

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»

доктор юридических наук, профессор

Б.В. Яцеленко

«18» февраля 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» на диссертацию «Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности», представленную Семеновым Андреем Сергеевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Диссертация Семенова А.С. представляет собой комплексное, фундаментальное исследование, посвящённое вопросам взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности.

Начиная с 2010 года указанная проблематика активно обсуждается в контексте взаимоотношений контрольно-надзорных органов и органов местного самоуправления, причем на самом высоком уровне, с участием главы государства и представителей его администрации. Именно совместные скоординированные усилия руководителей органов прокуратуры, работников органов государственной власти и органов местного самоуправления создают возможности позитивно влиять на этот процесс.

Взаимодействие, считает Семенов А.С. необходимо рассматривать не только в качестве деятельности, основанной на формуле «власть-подчинение», но и как комплекс действий, носящих паритетный характер. В этой связи для исследования представляет интерес круг субъектов, в который входят и не поднадзорные прокуратуре органы. С ними отношения могут выстраиваться путем оказания правовой помощи последним – это может быть консультирование либо разъяснение положения действующих нормативных правовых актов и практики их применения.

На сегодняшний день те или иные компоненты взаимодействия все чаще находят свое отражение в организационно-распорядительных документах Генерального прокурора Российской Федерации и соглашениях о сотрудничестве, а поэтому, есть все основания для закрепления данной деятельности, а также соответствующих полномочий прокуроров в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации». В целях совершенствования взаимодействия необходимы также изменения федерального законодательства, которое регламентирует работу органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Вышеизложенное позволяет судить о своевременности, актуальности, а также практической и теоретической значимости диссертации.

Структура диссертационной работы предопределяется темой, целью и задачами исследования. Она состоит из введения, раскрывающего актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, цели и задачи, определение объекта и предмета исследования, его теоретической и методологической основы, важнейших научных результатов, полученных лично соискателем, включающих элементы научной новизны, обладающих теоретической и практической значимостью, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа содержит 6 приложений, в числе которых 7 диаграмм.

Первая глава - «Теоретические и правовые основы взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности» посвящена теоретическим и правовым основам взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности.

Вторая глава – «Организация работы прокуратуры по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности» содержит исследование вопросов организации работы на рассматриваемом участке деятельности.

В третьей главе – «Совершенствование взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности» определяются направления по которым может идти совершенствование взаимодействия.

В заключении автором работы сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию в целом.

Анализ содержания работы позволяет утверждать, что диссертант достиг поставленной цели: положения, вынесенные на защиту, дают ясное представление о проведенных исследованиях и являются новыми научными результатами.

Диссертационное исследование вполне логично, является завершенным в рамках поставленных целей и задач.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Анализ содержания диссертации, ее автореферата, а также списка опубликованных работ диссертанта по теме исследования позволяют сделать вполне однозначный вывод о том, что основные результаты диссертационной работы Семенова А.С. в достаточной степени апробированы, поскольку они получены с использованием общенаучных, специальных и частнонаучных методов получения новых знаний; базируются на фундаментальных положениях отечественной науки.

Обоснованность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации подтверждается корректным анализом весьма значительного фактического и статистического материала.

В рамках системного подхода в диссертационной работе в должной степени использованы такие методы получения новых знаний как исторический, логический, функциональный, конкретно-социологический, статистический и формально-юридический. Достоверность диссертационного исследования подтверждается использованием эмпирических данных.

Основные положения, рекомендации и выводы диссертации опубликованы в открытой печати, положительно оценены на научно-практических конференциях. Всего автором опубликовано 16 статей, из которых 3 в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Достоверность представленных материалов не только не вызывает сомнений; следует отметить системный подход автора к изучаемой проблематике, его способность видеть новые формы и методы исследования, которые реализуются в новизне ряда полученных результатов.

Новизна основных положений диссертации определяется тем, что в работе уточнен и дополнен понятийный аппарат, характеризующий взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности [с. 68-76]. Кроме того, отражены авторские подходы, определяющие принципы и условия взаимоотношений субъектов, а также цели, задачи, объект и предмет взаимодействия [с. 65-69]. Раскрыт типичный механизм осуществления рассматриваемой деятельности, который состоит из четырех уровней [с. 69-70]. В результате группировки тех или иных форм взаимодействия выделяются его направления [с. 70-72].

В диссертации рассматриваются основные компоненты, из которых складывается процесс организации взаимодействия [с. 95-112]. Проанализировано современное состояние такой деятельности за последние десять лет, в результате чего сделан вывод о ее активизации [с. 112-124].

Установлено, что проблемы с которыми сталкиваются прокуроры в рамках взаимодействия с работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления, в большинстве своем носят организационный характер и основаны на межличностных и ведомственных противоречиях [с. 162-179].

Автором разработаны практические рекомендации, которые направлены на совершенствование взаимодействия в сфере обеспечения законности [с. 180-205].

Содержание основных результатов исследования и их новизна соответствуют рамкам Паспорта номенклатуры специальностей научных работников Министерства образования и науки Российской Федерации, установленным для научной специальности 12.00.11¹, а именно:

п. 2.6. Система прокуратуры Российской Федерации и структура ее органов, принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации, взаимодействие органов прокуратуры с другими правоохранительными органами;

п. 2.17. Взаимодействие органов прокуратуры с государственными и общественными контрольными механизмами в системе мер обеспечения законности.

Теоретическая значимость полученных автором результатов заключается в том, что они, во-первых, отражают функциональную принадлежность взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности, его институциональный статус а, во-вторых, позволяют выработать соответствующий понятийный аппарат, который обогащает ведомственную науку и соответствует современным тенденциям ее развития.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования представленных рекомендаций и разработок конкретных направлений совершенствования взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности.

Результаты исследования Семенова А.С. актуальны как для теории прокурорской деятельности, так и практики. Основные положения и выводы диссертации могут быть применены в учебном процессе в преподавании курсов «Прокурорский надзор», «Вопросы организация деятельности и управления в органах прокуратуры», «Вопросы организации психологической работы в органах прокуратуры», «Актуальные вопросы правоприменительной практики по направлениям деятельности прокуратуры» и др.

Выводы и предложения, сформулированные в представленной к защите работе, отражают авторский вклад в разработку данной проблемы. Однако, как и всякое самостоятельное исследование, диссертация Семенова А.С. не лишена некоторых замечаний, а отдельные выводы автора могут быть подвергнуты критическому осмыслению, без чего оценка работы была бы неполной:

1. Возникает вопрос относительно целесообразности задач исследования, которые направлены на анализ современного состояния и

¹ Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. URL: <http://vak.ed.gov.ru> (дата обращения: 04.01.2016).

основных форм взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности. Считается, что формулировка «проанализировать» в качестве решения предполагает всего лишь применение общенаучного метода анализа, а поэтому само по себе не имеет никакой научно-практической ценности².

2. По мнению автора, к элементам научной новизны исследования относятся проблемы, касающиеся сущности, содержания и правовых основ взаимодействия. Однако ознакомление с содержанием диссертаций, которые упоминаются в разделе «Степень научной разработанности темы» введения, показал, что данные вопросы в той или иной мере находили отражение в работах И.П. Виноградова, Н.П. Руднева, Ф.М. Кобзарева и О.Ю. Шеметовой.

3. В положении 3, выносимом на защиту, диссертантом сформулировано определение объекта взаимодействия, под которым он понимает складывающееся в конкретный временной отрезок на определенной территории (Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования), отдельно взятом объекте состояние законности. Вместе с тем согласно теории организации и управления в органах прокуратуры объектом взаимодействия является определенная материальная среда, на которую оказывается воздействие субъектов. Что касается состояния законности, то это – категория, отражающая множество устойчивых значений переменных параметров преступности, правонарушений и т. д.

Более того, при такой классификации не проводится четкого разграничения между объектом и предметом взаимодействия. Однако в качестве последнего автор рассматривает общественные отношения, основанные на совместных действиях и коллективных решениях прокуроров, работников органов государственной власти и органов местного самоуправления. В этой связи возникает вопрос о корректности формулировки объекта взаимодействия.

4. Как представляется, вывод 2 параграфа главы 1 является не полным, поскольку отражает только понятие взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности, как участка внешнефункциональной деятельности прокуратуры. Вместе с тем в положении 1, выносимом на защиту, диссертант представляет определение взаимодействия, основанное на авторских подходах, которые отражают принципы и условия данной деятельности, а также ее цели и задачи.

5. В положений 6, выносимом на защиту, автор выделяет такое направление совершенствования взаимодействия, как улучшение работы по распределению нагрузки между участниками совместной деятельности.

² См., напр.: Методические рекомендации по подготовке, принятию и защите диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2012.

Однако в тексте диссертации данный вопрос, на наш взгляд, до конца не раскрыт, поскольку рассматривается лишь в контексте прокурорской деятельности, что применительно к взаимодействию является не совсем верным.

Перечисленные замечания в большинстве своем касаются дискуссионных вопросов и в целом не отражаются на положительной оценке проведенного исследования. Анализ диссертационной работы Семенова А.С. позволяет заключить, что она является завершенным монографическим исследованием, квалифицированным теоретическим трудом.

Вывод: диссертация Семенова А.С. на тему «Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности» является научной квалификационной работой, в которой содержится самостоятельное решение задачи, имеющей значение для совершенствования внешнефункциональной деятельности прокуратуры Российской Федерации. В связи с этим обстоятельством, диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация соответствует п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, поскольку обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, согласующиеся с поставленными целями и задачами исследования, написана автором самостоятельно.

Основные идеи диссертационного исследования были доведены до сведения общественности на научно-практических конференциях, нашли отражение в выполненных соискателем научных работах.

Всего по теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Таким образом, диссертационное исследование соответствует п.п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней.

Автореферат отражает содержание диссертации и раскрывает ее идеи и выводы. На источники, указанные в библиографии диссертационного исследования, имеются ссылки, что свидетельствует о его соответствии п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

В целом диссертационное исследование «Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности» представляет собой оригинальное, завершенное научное исследование, соответствующее всем требованиям, установленным Положением о присуждении научных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор – Семенов Андрей Сергеевич заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная

деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики ВГУЮ (РПА Минюста России) протокол № 2 от 18 февраля 2016 года.

Отзыв подготовила:

Заведующая кафедрой
уголовно-процессуального права
и криминалистики
кандидат юридических наук, доцент

И.М. Колосова

ФБГУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»
117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, кор. 1
Тел.: +7 (499) 613-72-18
E-mail: rpa@rpa-mjust.ru