

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.05.2015 № 19

*о присуждении Рыбакову Александру Александровичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 03 марта 2015 г. (протокол № 6) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Рыбаков Александр Александрович, 1983 года рождения, в 2005 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2013 по 2015 г. обучался в аспирантуре Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (заочная форма обучения).

Работает помощником Ковровского городского прокурора прокуратуры Владимирской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Научный руководитель – Расторопов Сергей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра прокурорского надзора за соблюдением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве, профессор.

Официальные оппоненты:

Селиверстов Вячеслав Иванович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра уголовного права и криминологии юридического факультета, профессор,

Бурчихин Антон Николаевич, кандидат юридических наук, федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра криминологии и организации профилактики преступлений, начальник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» в своем положительном заключении, подписанном руководителем отдела уголовно-правовых исследований доктором юридических наук, профессором Пудовочкиным Юрием Евгеньевичем и утвержденном ректором Российского

государственного университета правосудия доктором юридических наук, профессором Ершовым Валентином Валентиновичем, отмечает, что диссертационное исследование характеризуется внутренним единством, является актуальным. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем проведено комплексное изучение условно-досрочного освобождения как института уголовного права и проблем контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, с выявлением структурных элементов данного контроля. Теоретическая и практическая значимость состоит в том, что результаты исследования вносят определенный вклад в теорию уголовного права, а также способствуют дальнейшему совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере, полученные выводы, выработанные рекомендации и предложения могут быть использованы в качестве информационной основы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, практики его применения и подготовки специалистов в области юриспруденции.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 3,35 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7. В указанных научных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными публикациями являются следующие статьи:

1. Рыбаков, А.А. К вопросу о последствиях нарушения общественного порядка условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания / А.А. Рыбаков // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2013. – № 2. – С. 30–33.

2. Рыбаков, А.А. Условно-досрочное освобождение и элементы, его составляющие в период неотбытой части наказания / А.А. Рыбаков // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – № 3 (28). – С. 35–41.

3. Рыбаков, А.А. Неотбытая часть наказания при условно-досрочном освобождении: теоретические и практические вопросы / А.А. Рыбаков // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 2 (31). – С. 162–168.

4. Рыбаков, А.А. Понятие субъекта контроля за условно-досрочно освобожденными / А.А. Рыбаков // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 4 (31). – С. 111–114.

5. Рыбаков, А.А. К вопросу о сроках испытания при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания / А.А. Рыбаков // Черные дыры в российском законодательстве. – 2014. – № 4. – С. 77–79.

6. Рыбаков, А.А. Некоторые вопросы определения злостности нарушения условий досрочного освобождения от отбывания наказания / А.А. Рыбаков // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 6. – С. 137–140.

7. Рыбаков, А.А. Актуальные вопросы течения судимости при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания с дополнительным наказанием / А.А. Рыбаков, С.В. Расторопов // Библиотека криминалиста. – 2014. – № 6. – С. 53–56.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: о необходимости проведения анализа повторной преступности среди условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания; о некорректном утверждении автора о том, что к числу сотрудников правоохранительных органов относятся судьи, а постановление Пленума Верховного Суда содержит норму (с. 44); о неоднозначности утверждения о возможности досрочного снятия судимости с условно-досрочно освобожденного; о предложении автора в части необходимости законодательного закрепления термина «злостность» в ч. 6 ст. 79 УК РФ, так как толкование данного оценочного признака путем изложения его содержания в законе способно

повлечь избыточность правового регулирования; об отсутствии у представителя исправительного учреждения права обжаловать судебное решение об условно-досрочном освобождении в кассационном или надзорном порядке, хотя, в первую очередь, необходимо вести речь об апелляционном порядке обжалования.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что представленная Рыбаковым Александром Александровичем диссертация на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовного права, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Селиверстова Вячеслава Ивановича отмечается актуальность исследования, что подтверждается проводимой в настоящее время реформой уголовно-исполнительной системы в соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Научная новизна диссертации выражается в комплексе положений, выносимых на защиту, основных выводах и предложениях диссертанта, охватывающих разрешение проблем теоретического и прикладного характера в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы. Особо отмечается самостоятельность и ценность представленного исследования в части основных направлений совершенствования контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, при этом подчеркивается логичность позиции

диссертанта о необходимости создания самостоятельной службы пробации на базе уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России.

Наряду с положительной оценкой диссертационного исследования оппонентом обращается внимание на следующие недостатки: диссертант ограничился лишь изменениями уголовного и уголовно-процессуального законодательства, хотя можно было бы ожидать комплекса предложений об изменении и дополнении норм уголовно-исполнительного законодательства; диссертант не вполне обоснованно распространил на условно-досрочно освобожденных обязанность обращаться к представителям правоохранительных органов с добавлением слов «гражданин», «гражданка»; кроме того, указывается на определенные противоречия в предложениях автора о совершенствовании института контроля за условно-досрочно освобожденными, о сохранении за полицией компетенции контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными, и наделением уголовно-исполнительных инспекций данной компетенцией; не всегда корректно изложены данные конкретного социологического исследования, проведенного диссертантом.

Несмотря на указанные замечания, по мнению Селиверстова В.И., диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Рыбаков А.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Бурчихина Антона Николаевича отмечается актуальность диссертационного исследования, что связано с необходимостью решения теоретических и практических вопросов, возникающих в правоприменительной практике уполномоченного органа, осуществляющего контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, несовершенством законодательства, регламентирующего осуществление контроля за данной категорией лиц. Диссертация является

одним из немногих комплексных исследований института контроля за условно-досрочно освобожденными, в котором предложены пути совершенствования системы мер данного контроля с учетом зарубежной практики и отечественного опыта в данной сфере. Оппонентом с положительной стороны отмечается разработка диссертантом содержательной структуры института условно-досрочного освобождения, а также предложений по совершенствованию действующего законодательства, выводы и рекомендации, полученные в ходе проведения исследования, квалифицируются как значительное достижение в теории уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, решение научной проблемы, имеющей существенное теоретическое и практическое значение.

В то же время в отзыве содержатся следующие замечания и предложения, а именно: о недостаточном внимании к статистическим показателям повторной преступности лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания; вызывающей сомнение аргументации о необходимости создания в Российской Федерации на базе уголовно-исполнительных инспекций специализированного уполномоченного органа – субъекта контроля за условно-досрочно освобожденными; разделении первого параграфа первой главы диссертационного исследования на два отдельных параграфа, посвященных истории развития института контроля за условно-досрочно освобожденными и их сравнительной характеристике с зарубежными странами, а также системе элементов условно-досрочного освобождения и месте в ней контроля за освобожденными в период неотбытой части наказания.

По мнению официального оппонента Бурчихина А.Н., отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, не подвергают сомнению ее основные положения и выводы, сделанные автором в процессе исследования, диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Рыбаков А.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 8 положительных отзывов на автореферат диссертации, в которых сделан вывод о том, что работа соответствует предъявляемым требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Рыбаков А.А., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В отзыве профессора кафедры уголовной политики и организации предупреждения преступлений федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктора юридических наук, профессора Трунцевского Юрия Владимировича отмечено, что диссертационная работа является актуальным, глубоким и оригинальным исследованием. Ее значимость определяется несовершенством нормативного правового регулирования института условно-досрочного освобождения и наличием острой необходимости реформирования рассматриваемого института права. Диссертационное исследование характеризуется фундаментальностью, широким кругом рассматриваемых вопросов, логичностью и основательностью выводов. Однако, отмечая высокую степень научности и поисковый характер исследования, в отзыве указывается на то, что трудно оценить авторский вклад в разработку института пробации применительно к Российской Федерации, а также на неоправданность положения, выносимого на защиту, касающегося изменений в УИК РФ.

В отзыве заведующей кафедрой уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Института права, экономики и управления информацией федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» доктора юридических наук, профессора Казаковой Веры Александровны отмечается, что диссертационная работа носит самостоятельный, творческий характер, ее результаты могут быть использованы правоприменителем, учтены законодателем при дальнейшем реформировании уголовно-исполнительной системы России и отражены в научных исследованиях и в учебном процессе. Вместе с тем исследование вызывает ряд замечаний: наличие в законодательстве достаточно большого перечня видов досрочного освобождения от наказания и довольно размытые критерии их выбора на практике диктуют необходимость и целесообразность демонстрации места условно-досрочного освобождения в этом перечне и критериев его выбора, а также предпочтения по сравнению, например, с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания и характеристики контингента освобождаемых, чему, судя по автореферату, автор не уделил внимания; в автореферате не представлены результаты богатого эмпирического изучения вопроса, а выводы о проблемах и сложностях реализации рассматриваемого вида освобождения, возможной связи высокого рецидива с условно-досрочным освобождением не подкреплены статистическими данными собственного выборочного исследования.

В отзыве доцента кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» доктора юридических наук, доцента Антомян Елены Александровны говорится, что структура автореферата логична и последовательна, положения и выводы автора внутренне взаимосвязаны и в целом не противоречат друг другу. Проведенное исследование является завершенным и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации. Однако на страницах автореферата автор упустил вопрос об условиях и

порядке освобождения от отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, анализ чего способствовал бы обеспечению всесторонности проведенного исследования.

В отзыве профессора кафедры уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» доктора юридических наук, профессора Сумачева Алексея Витальевича содержится вывод о том, что определенная соискателем цель исследования – разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с совершенствованием контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, – достигнута, а поставленные соискателем задачи решены. Диссертационное исследование характеризуется научной новизной и теоретической значимостью, анализ автореферата свидетельствует о высоком теоретическом уровне диссертации и хорошем знании автором проблем современного уголовного и уголовно-исполнительного права. Вместе с тем сомнительным представляется предложение диссертанта расширить перечень оснований отмены условно-досрочного освобождения путем введения такого основания, как нарушение общих обязанностей осужденных, предусмотренных ст. 11 УИК РФ.

В отзыве начальника кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» кандидата юридических наук, доцента Потапова Андрея Михайловича указывается, что положения, выносимые на защиту, являются достаточно аргументированными, теоретически и эмпирически обоснованными. Они получили необходимую апробацию в законодательной, правоприменительной деятельности, учебном процессе и опубликованных работах. Вместе с тем в автореферате отсутствует оценка специальных прав и

законных интересов условно-досрочно освобожденных, тогда как обязанности данной категории лиц подробно рассмотрены.

В отзыве профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» доктора юридических наук, профессора Некрасова Александра Петровича сделан вывод о том, что исследование является научно-квалификационной работой, которая представляет собой самостоятельное законченное творческое исследование существенной научной проблемы, имеющей большое теоретическое и практическое значение. Содержащиеся в работе выводы и предложения могут использоваться в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий с обучающимися по уголовному и уголовно-исполнительному праву. Наряду с несомненными достоинствами автореферата имеются замечания и предложения: соискателю предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности возложения на лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, не по усмотрению суда, а в императивном порядке, в отношении лиц, совершивших преступления, представляющие высокую степень общественной опасности (например, преступления против жизни, насильственные преступления сексуального характера); соглашаясь с предложением автора о необходимости расширения перечня оснований отмены условно-досрочного освобождения путем добавления такого основания, как сокрытие от контроля специализированного уполномоченного органа, целесообразно закрепить в ст. 79 УК РФ, что именно следует понимать под сокрытием от контролирующего специализированного государственного органа; предложенная в рамках положений, выносимых на защиту, констатация факта существования элементов института пробации в Российской

Федерации, не закрепленного в нормах действующего законодательства, выглядит достаточно очевидной.

В отзыве кафедры права Троицкого филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», подготовленном доцентом кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Филаненко Александром Юрьевичем и заведующим кафедрой права кандидатом юридических наук, доцентом Каягиным Андреем Борисовичем, указывается, что автореферат выполнен на высоком профессиональном уровне, цели и задачи, поставленные в нем, определяют практическую и научную значимость диссертационного исследования. Положительной оценки заслуживают предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Однако в автореферате автором не отражены причины и условия, способствующие повторному совершению преступлений лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

В отзыве кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации», подготовленном доцентом кафедры Кудрявцевой Татьяной Геннадьевной и подписанном заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Ивановым Андреем Львовичем, указывается, что сформулированные автором теоретические выводы, предложения и рекомендации развивают соответствующие положения науки уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим

публикации по разным аспектам уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, наличием на базе Российского государственного университета правосудия диссертационного совета Д 170.003.01, в перечень научных специальностей которого входит специальность 12.00.08, а также наличием отдела уголовно-правовых исследований, кафедры уголовного права и кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики имени Н. Радутной.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные представления о состоянии института контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания назначенного наказания в период его неотбытой части;

введен в научный оборот новый подход к пониманию сущности института контроля за условно-досрочно освобожденными, согласно которому составляющими его элементами являются: период неотбытой части назначенного наказания, обязанности условно-досрочно освобожденных, ответственность за нарушение указанных обязанностей, а также деятельность специализированного контролирующего органа за указанной категорией лиц;

доказано, что в основе осуществления мероприятий по обеспечению эффективной реализации рассматриваемого института права лежит контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания;

обоснована необходимость совершенствования деятельности уполномоченных органов полиции по осуществлению контроля за условно-досрочно освобожденными, а также о необходимости создания специализированного органа – субъекта контроля за данной категорией лиц – на базе уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России и предоставления ему специальных полномочий в данной сфере;

предложены сформулированные и теоретически обоснованные рекомендации, направленные на изменение уголовного и уголовно-процессуального законодательства в части осуществления контроля за

условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, соответствующие целям и задачам, изложенным в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

использован комплекс существующих базовых методов исследования, применение которого позволило обогатить научные знания об институте контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания;

изучены особенности осуществления контроля за условно-досрочно освобожденными, специфика исполнения и соблюдения указанными лицами предусмотренных законодательством и установленных судом обязанностей в период неотбытой части наказания;

выявлены проблемы и противоречия, снижающие эффективность контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания в период его неотбытой части;

предложены новые теоретические основы анализа института условно-досрочного освобождения в отечественном законодательстве, уточнено содержание основных понятий и терминов;

разработан ряд новых научно обоснованных предложений, направленных на повышение эффективности осуществления контроля за условно-досрочно освобожденными путем разработки и совершенствования норм, регулирующих данный процесс; проект изменений отечественного уголовного и уголовно-процессуального законодательства в части, касающейся анализируемого вопроса, который можно рассматривать в качестве теоретической основы для оптимизации деятельности уполномоченных органов и дальнейшего реформирования законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность УМВД России по Владимирской области результаты диссертационного исследования и опубликованные научные работы используются в образовательном процессе Академии права и управления ФСИН России, Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний;

создана методическая основа для изучения состояния, структуры и порядка осуществления контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания в период его неотбытой части;

представлены предложения, направленные на совершенствование существующей системы мер контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме исследования;

научные положения диссертации основаны на анализе тщательно отобранного и репрезентативного эмпирического материала с использованием современных методик сбора и обработки исходной информации: статистических данных, справочных и информационных материалов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний за период с 2006 по 2013 г.; социологических данных, полученных при опросе 412 сотрудников правоохранительных органов и судов из 5 регионов Российской Федерации (Москва, Владимирская, Вологодская, Московская, Нижегородская области), из которых 22 судьи, 44 сотрудника прокуратуры,

271 работник ОВД МВД России, 75 работников ФСИН России, а также 400 условно-досрочно освобожденных от отбывания назначенного наказания; фактических данных, полученных в результате изучения более 1000 решений судов разных инстанций по вопросам, связанным с отбыванием условно-досрочного освобождения, а также свыше 650 учетно-профилактических дел условно-досрочно освобожденных в вышеуказанных субъектах Российской Федерации за указанный период;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, а также апробированных методов научного познания;

основные выводы диссертационного исследования базируются на анализе правоприменительной практики, обобщения опыта работы правоохранительных органов и судов.

Личный вклад соискателя состоит: в разработке теоретических и прикладных положений, связанных с обеспечением контроля за условно-досрочно освобожденными в период неотбытой части наказания; в достижении поставленных в диссертационном исследовании цели и задач; в непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов практики деятельности правоохранительных органов и судов; в проведении социологических опросов, их обработке и научной интерпретации; в подготовке 9 научных публикаций по теме исследования общим объемом 3,35 п.л. и выступлениях на 3 межвузовских научно-практических конференциях; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность УМВД России по Владимирской области, образовательный процесс Академии права и управления ФСИН России, Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения

наказаний, Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний.

На заседании 21.05.2015 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Рыбакова Александра Александровича «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-исполнительного и уголовного права, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Рыбакову Александру Александровичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



О.С. Капинус

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.В. Буланова

21 мая 2015 г.