

В диссертационный совет Д 170.001.02 при ФГКОУ ВПО
«Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Радионова Григория Геннадьевича на тему: «Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Диссертация Г.Г. Радионова посвящена научной проблеме, *актуальность* которой определяется социальной потребностью в эффективном уголовно-правовом противодействии фальсификации доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Указанные деяния обладают высочайшей общественной опасностью, поскольку причиняют вред не только конкретным участникам судопроизводства, но и интересам правосудия в целом, подрывают доверие к органам предварительного расследования и судебной системе, их авторитет, дискредитируют государственную власть. К сожалению, статья 303 УК РФ в существующем виде не позволяет адекватно реагировать на факты фальсификации доказательственной базы и оперативно-разыскной информации, что подтверждает необходимость проведения диссертационного исследования, нацеленного на разработку научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию этой нормы и практики ее применения.

Конечно же, нельзя сказать, что проблемы уголовной ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности были обделены вниманием специалистов в области уголовного права. В отечественной уголовно-правовой библиографии указано немало работ, посвященных этой проблематике. Вместе с тем приходится констатировать, что многие аспекты этой проблематики длительное время остаются на периферии научных исследований. На восполнение этих пробелов и уточнение дискуссионных вопросов, связанных с конструированием и применением уголовно-правовой нормы об ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности, и нацелено диссертационное исследование Г.Г.

Радионова.

Не вызывает сомнений *научная новизна* диссертации, которая определяется не столько выбором темы, которая, как отмечалось, неоднократно становилась предметом уголовно-правовых исследований, сколько кругом рассматриваемых в ней проблем, а также содержанием предложенных автором подходов к их решению. В диссертации получили развитие идеи о критериях криминализации преступлений в сфере правосудия; определены основания и пределы уголовной ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности; уточнено содержание признаков составов фальсификации доказательств по гражданскому и уголовному делам, а также фальсификации результатов оперативно-разыскной деятельности; обоснованы предложения, направленные на совершенствование дифференциации уголовной ответственности за фальсификацию доказательств; выявлены основные проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 303 УК РФ, а также сформулированы научно обоснованные рекомендации по их разрешению; разработаны предложения по оптимизации уголовно-правовой нормы об ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности.

Результаты диссертационного исследования обладают несомненной *теоретической и прикладной значимостью*. Сформулированные в диссертации положения могут использоваться в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации; в правоприменительной деятельности при квалификации преступлений против правосудия и должностных преступлений; в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем уголовной ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности; в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право» и связанной с ней спецкурсов.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, достаточный уровень ее научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость результатов проведенного исследования, можно заключить, что соиска-

тель полностью справился с заявленными целями и задачами диссертации. В то же время, диссертация Г.Г. Радионова не лишена отдельных недостатков.

Так, в третьем положении, выносимом на защиту, автор указывает, что фальсификация источника доказательств образует состав преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, даже если она не сопровождалась искажением содержания доказательственной информации (например, когда следователь подделал отсутствующую подпись свидетеля на одном из листов протокола допроса). Однако если содержание доказательственной информации не сфальсифицировано, общественная опасность этого деяния не дотягивает до того уровня, который свойственен преступлениям. Полагаю, что в подобных случаях достаточно привлечения к дисциплинарной ответственности.

Впрочем, это замечание носит частный характер и не ставит под сомнение научную состоятельность подготовленной работы. Диссертация соответствует критериям, которые предусмотрены п. 9, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Радионов Григорий Геннадьевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Профессор кафедры уголовного права
и процесса Современной гуманитарной
академии
Заслуженный деятель науки РФ
доктор юридических наук, профессор

Э.Ф. Побегайло

«12» октября 2015 г.

Подпись профессора кафедры уголовного права и процесса Современной гуманитарной академии, доктора юридических наук профессора Побегайло Эдуарда Филипповича ЗАВЕРЯЮ:

Контактные данные: электронная почта: trc@muh.ru; телефон 8(495)737-8847; место работы: НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия», кафедра уголовного права и процесса, профессор; адрес: 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 4.