

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального
государственного
автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Российский университет
дружбы народов»,
доктор философских наук,
профессор

Кирабаев Н.С.

« 15 » февраля 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации –

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

на диссертацию Немзоровой Риммы Юрьевны на тему «Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

1. **Актуальность темы диссертационного исследования** заключается в формировании целостного системного научно обоснованного подхода к определению и реализации приоритетов в деятельности органов прокуратуры, что вызвано настоятельной потребностью как со стороны науки, так и со стороны практики с учетом социально-экономической, правовой и политической обстановки в стране. Универсальный характер прокурорской деятельности до настоящего времени так и не обрел застывшей формы в связи с продолжающимися законодательными изменениями круга правовых отношений, на которые распространяется компетенция органов прокуратуры, а также по причине ограниченности ресурсов (штатных, материально-технических, информационных, временных), имеющихся в распоряжении.

Существующее многообразие моделей органов прокуратуры зарубежных стран (в том числе опыт определения и реализации приоритетов прокуратурами Республики Куба, Кыргызской Республики и Республики Казахстан, исследованный автором на с. 110-111) лишней раз подчеркивает неповторимость и значимость статуса прокуратуры в Российской Федерации. Особое отношение к этому неспециализированному надзорному органу страны обусловлено, в первую очередь, его историческим развитием.

2. Новизна полученных результатов научного исследования состоит в системном осмыслении теоретических и практических аспектов приоритетов прокурорской деятельности с тщательным изучением вопросов о понятии приоритетов, их признаках, детерминантах и индикаторах, построении иерархии, принципах определения и реализации приоритетов. Придание значения для целей определения приоритетов прокурорской деятельности политико-правовым актам, как-то: ежегодные послания Президента Российской Федерации, постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации. Предложенный анализ политико-правовых актов с учетом ежегодного анализа состояния законности и правопорядка, по мнению автора формирует определенный цикл, в рамках которого происходит всесторонняя оценка сфер правовых отношений, требующих особого и первоочередного внимания со стороны органов прокуратуры.

Достаточно интересным представляется подход автора к международно-правовым аспектам, оценке их влияния на формирование внутригосударственных приоритетов прокурорской деятельности с учетом достижения договоренностей и выработки рекомендаций как на межгосударственном, так и на международном уровнях. Деятельность международных прокурорских сообществ (Координационного Совета Генеральных прокуроров государств-участников Содружества Независимых Государств, Консультативного совета европейских прокуроров, Международной ассоциации прокуроров) направлена в первую очередь на

формирование единых приоритетов прокурорской деятельности с разработкой соответствующих механизмов их реализации.

Предложенная автором совокупность теоретических положений представляет особую значимость, так как обнаруживает наличие взаимосвязей между ними, что позволяет предположить о формировании частной теории приоритетов прокурорской деятельности с ее самостоятельными признаками и элементами.

3. Обоснованность научных положений и достоверность полученных результатов подтверждаются

верностью постановки цели и задач, направленных на ее достижение; обоснованностью используемых методов, в том числе метода правового моделирования;

сочетанием научно-теоретических исследований с практическими данными, гарантирующим адекватность сформированных выводов;

апробированием разработанных научно-теоретических положений и полученных с их использованием практических результатов, выявления проблем и разработкой рекомендаций по оптимизации и совершенствованию прокурорской деятельности;

результатами проведенного опроса прокурорских работников из 16 регионов по специально разработанной анкете;

отражением в публикациях автора, апробированных на практике и в учебном процессе.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности как оптимизации и совершенствования практической деятельности органов прокуратуры, их теоретического, правового, организационно-структурного и методического обеспечения, так и в развитии науки о прокурорской деятельности в целом, формирования адекватной нормотворческой деятельности.

5. Представленная диссертационная работа не лишена определенных спорных положений и недостатков.

Необходимо обратить внимание на недостаток, связанный с выборочностью (аспектностью) теоретических положений приоритетов прокурорской деятельности, раскрытых в диссертационном исследовании, что не позволяет дать максимально полную оценку и сделать однозначный вывод о формировании частной теории приоритетов прокурорской деятельности.

На с. 25 практически раскрывается мониторинговый анализ состояния законности и правопорядка для целей выделения приоритетов, а лишь указывается на риск неоднозначности выделенного предмета прокурорской деятельности как нормативной формы индивидуализации и идентификации соответствующего направления, что, на наш взгляд, было требовало бы большего изучения для целей данного исследования.

Несмотря на высокий уровень теоретической, правовой разработанности положений диссертационного исследования, автор воздержался от высказывания конкретных рекомендаций по совершенствованию нормативных правовых актов, политико-правовых актов, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора и прокуратур субъектов Российской Федерации, что не может не вызывать сожаления, поскольку могло бы повысить уровень практической и теоретической значимости проведенного исследования.

Таким образом, представленная диссертация «Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 (Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность) в полной мере соответствует требованиям, установленным (с посл. изм.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор –

ВЫВОД: Диссертация Немзоровой Риммы Юрьевны на тему «Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты» является законченным научно-исследовательским трудом по актуальной теме, соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14

Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Данное исследование содержит все признаки самостоятельности его выполнения, элементы творчества, а также системности рассмотрения поставленных задач по разрешению неоднозначно понимаемых вопросов о приоритетах прокурорской деятельности. Разработаны теоретические, правовые, организационно-структурные и методические рекомендации, основанные, в том числе, на научных трудах о прокурорской деятельности, диссертационных исследованиях, а также на имеющемся у диссертанта собственном опыте прокурорской деятельности.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в целях дальнейших научных изысканий в сфере прокурорской деятельности, а также в учебном процессе профильных высших учебных заведений, на курсах повышения квалификации и переподготовки прокурорских работников, преподавателей профильных высших учебных заведений. Практическая значимость проведенного исследования связана с возможностью применения полученных результатов непосредственно в практической деятельности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных изданиях и отражены в автореферате, который в полной мере соответствует содержанию диссертации. Оформление работы соответствует установленным требованиям.

Немзорова Римма Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры Сангаджиевым Бадмой Владимировичем и одобрен на заседании кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» - 10 человек, «против» - 0 человек, «воздержалось» - 0 человек. Протокол № 0900-11-04 (№6) от «12» февраля 2016 г.

Заведующий кафедрой судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»
Заслуженный юрист Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

В.В. Гребенников

профессор кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»
доктор юридических наук

Б.В. Сангаджиев

117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая д. 6
Тел.: 8(495)787-38-03 (12-24)
E-mail: grebennikov_vv@pfur.ru, svppd@yandex.ru
<http://www.rudn.ru/>