

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.09.2015 № 16

***о присуждении Маковецкой Марине Геннадьевне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук***

Диссертация «Пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан в России» по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» принята к защите 23 июня 2015 г. (протокол № 10) диссертационным советом Д 170.001.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Маковецкая Марина Геннадьевна, 1980 года рождения, в 2002 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», присуждена квалификация «Юриспруденция».

В 2013 г. заочно окончила аспирантуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

В настоящее время работает в должности помощника прокурора Сормовского района города Нижнего Новгорода.

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – кандидат юридических наук Побережная Ирина Адольфовна, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра государственно-правовых дисциплин, доцент.

Официальные оппоненты:

Гончаров Игорь Владимирович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», заместитель начальника,

Подмарев Александр Александрович – кандидат юридических наук, федеральное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Северо-Западный институт повышения квалификации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», кафедра №1, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой конституционного и международного права доктором юридических наук, профессором Юрием Ильичем Скуратовым, утвержденном проректором по научной работе доктором экономических наук, доцентом Александром Николаевичем Малолетко, указала, что актуальность выбранной

диссертантом темы исследования определяется недостаточной научной разработкой теоретических вопросов определения допустимых пределов ограничения прав человека и гражданина в Российской Федерации, в том числе и иностранных граждан. При этом изучение автореферата и диссертации позволило ведущей организации прийти к выводу о том, что представленное на рецензирование научное исследование по внешним признакам, структуре и содержанию отвечает формальным требованиям, обычно предъявляемым к такого рода работам. В частности, автором обоснована научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулирован подход к разрешению выявленных при написании работы проблем, предложены пути их разрешения, в том числе посредством внесения изменений в соответствующие положения законодательства, приведено обоснование целесообразности изменений.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 3 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В опубликованных автором работах раскрываются положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражаются основные вопросы диссертационного исследования, приведены аргументированные выводы, которые легли в основу диссертации. Наиболее существенными публикациями являются следующие статьи:

1. Маковецкая, М.Г. Понятие конституционно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации / М.Г. Маковецкая // Российская юстиция. – 2012. – № 6. – С. 23–24. – 0,2 п.л.

2. Маковецкая, М.Г. Понятие правовых ограничений прав и свобод человека / М.Г. Маковецкая // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 6(1). – С. 233–237. – 0,4 п.л.

3. Маковецкая, М.Г. Пределы ограничений права на свободу передвижения и выбора места пребывания и жительства иностранных граждан в Российской Федерации / М.Г. Маковецкая // Закон и право. – 2012. – № 9. – С. 40–43. – 0,3 п.л.

4. Маковецкая, М.Г. Европейский суд по правам человека как средство защиты нарушенных прав иностранных граждан / М.Г. Маковецкая // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 6. – С. 50–51. – 0,2 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Российский государственный социальный университет) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания, в частности: представляются достаточно спорными предложенные автором изменения в ч. 2 ст. 19 и ст. 56 Конституции Российской Федерации (С. 11, 53, 58, 60, 61) с учетом положений ч. 1 ст. 135 Конституции России, а также при соотношении предлагаемых диссертантом оснований для такого рода изменений ввиду их недостаточной обоснованности; недостаточно четко автор обосновывает право государства на ограничение некоторых личных прав человека и гражданина; нуждается в дополнительной аргументации позиция автора по вопросу необходимости наделения иностранных граждан политическими правами: правом на участие в управление делами государства, правом избирать и быть избранным в органы государственной власти (С. 68-72); целесообразно было бы больше внимания уделить изучению зарубежного опыта и исследованиям зарубежных ученых по рассматриваемым вопросам; в библиографическом списке отсутствует литература на иностранных языках, в том числе переведенная.

В заключение отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация Маковецкой Марины Геннадьевны представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в сфере защиты прав человека. Работа отвечает требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор

заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Гончарова Игоря Владимировича отмечается, что диссертационная работа посвящена актуальным и весьма важным вопросам науки конституционного права, необходимым для обеспечения надлежащего состояния политической, экономической, социальной и правовой безопасности Российской Федерации, являющейся неотъемлемым элементом национальной безопасности России – выявлению и анализу пределов ограничения прав и свобод иностранных граждан в России. Выводы, предложения, рекомендации и результаты, полученные в ходе проведенного исследования, могут использоваться при совершенствовании федерального законодательства, а также исполнительными органами государственной власти при устранении недостатков ведомственных нормативных актов.

Вместе с тем в отзыве указывается, что диссертация не свободна от отдельных недостатков и спорных моментов, которые в основном сводятся к следующему:

1. На стр. 70 автор говорит, что не ратификация Россией Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни при решении вопросов местного значения существенно затрудняет реализацию политических прав иностранцев на территории страны проживания. Однако это не совсем так. Федеральным законодательством России предоставляются политические права иностранцам, постоянно проживающим в России, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

2. Вызывает сомнение позиция автора о необходимости усложнения существующей в настоящее время процедуры депортации иностранцев, незаконно проживающих на территории Российской Федерации.

3. Предложение автора об исключении из полномочий Правительства Российской Федерации права введения ответных ограничений

процессуальных прав граждан конкретного государства, установившего аналогичные ограничения процессуальных прав в отношении граждан Российской Федерации, и введение этих ограничений путем принятия специального федерального закона, представляется спорным, поскольку речь идет об оперативном реагировании на возникшую ситуацию.

4. Некоторые выводы автора о незащищенности иностранцев в Российской Федерации вследствие наличия пробелов и противоречий в действующем конституционном и отраслевом законодательстве несколько категоричны, поскольку в Конституции Российской Федерации и в соответствующих федеральных конституционных законах есть необходимые нормы, используя которые иностранные граждане вправе себя защищать в случае, если их права нарушаются.

Несмотря на изложенные дискуссионные моменты официальный оппонент Гончаров Игорь Владимирович сделал вывод, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Маковецкая Марина Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Подмарева Александра Александровича указано, что работа Маковецкой М.Г. является попыткой комплексного и всестороннего анализа конституционно-правового регулирования установления пределов ограничения прав и свобод иностранных граждан в России. Признавая вклад автора в разработку проблемы уяснения пределов ограничения прав и свобод иностранных граждан в России, официальный оппонент отмечает, что в диссертации имеются определенные недостатки, поскольку некоторые суждения автора требуют разъяснений и дополнительной аргументации:

1. Представляются абсолютно не реализуемыми в настоящее время предложения автора о внесении изменений в ст. 19 и в ст. 56 Конституции Российской Федерации 1993 г. (С. 11, 53, 58, 60, 61 диссертации), поскольку

во 2-ю главу Конституции Российской Федерации поправки вносить нельзя (см.: ч. 1 ст. 135 Конституции Российской Федерации).

2. В работе соискатель неоднократно утверждает, что право на свободу мысли и слова (ч. 1 ст. 29 Конституции Российской Федерации), право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию (ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации), право на объединение (ст. 30 Конституции Российской Федерации) являются политическими правами (С. 64, 67, 111 диссертации), в то время как статьи 29, 30 Конституции Российской Федерации гарантируют эти права каждому человеку, а право на объединение само по себе не является политическим, поскольку политическим является право граждан Российской Федерации на создание и участие в деятельности политических общественных объединений (политических партий).

3. Непонятно, почему диссертант считает и настаивает, что иностранные граждане в России должны обязательно обладать политическими правами, в частности, правом на участие в управлении делами государства, правом избирать, правом быть избранными, правом участвовать в референдумах (С. 68, 69, 70, 71, 105 диссертации), поскольку в силу ст. 32 Конституции Российской Федерации только граждане имеют право участвовать в управлении делами государства.

4. Диссертация бы только выиграла, если бы при анализе ограничений прав и свобод иностранных граждан в Российской Федерации автор в сравнительно-правовом плане проанализировал положения конституций зарубежных стран, закрепляющие пределы ограничения прав и свобод иностранцев.

Официальный оппонент Подмарев А.А. сделал вывод, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор, Маковецкая Марина Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует необходимым требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Маковецкая Марина Геннадьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В отзыве начальника учебно-методического отдела федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» кандидата юридических наук, доцента Пунтус Сергея Александровича и доцента кафедры государственно-правовых дисциплин Института кандидата юридических наук Шитовой Татьяны Викторовны отмечается:

1. В дефиниции категории «пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан» (п. 1 положений, выносимых на защиту) автор предлагает подразумевать «...законодательно установленные границы дозволенного поведения...», однако такой подход в определении категории суживает понимание таковых границ, т.к. последние устанавливаются не только законодательными актами, но и Конституцией Российской Федерации и международными нормами.

2. Видится излишним внесение изменений в ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации (с. 11), учитывая подрыв стабильности Конституции (изменение потребует пересмотра Конституции Российской Федерации) и достаточного регулирования данного вопроса ст. 19 во взаимосвязи со ст. 62 Конституции Российской Федерации.

3. Исходя из текста автореферата (с. 16), не ясна позиция автора о том, каким образом требуется устранять пробел в международных нормативных актах, связанный с терминологией «иностраный гражданин» («иностранец», «иностранцы резиденты»).

4. Диссертант выделяет две группы специальных пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан: ограничения, касающиеся политических прав, и ограничения, адресатом которых являются личные права (с. 19), однако более целесообразно вторую группу назвать «ограничения, касающиеся иных прав». Ведь в нее включаются ограничения, касающиеся и личных прав, и экономических прав, а также иных прав и свобод.

5. Исходя из текста автореферата, отсутствует ясность в отношении диссертанта к ограничениям прав и свобод граждан Российской Федерации, имеющим гражданство иностранного государства.

В отзыве заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидата юридических наук Бычковой Екатерины Игоревны также отмечается, что в исследовании имеется ряд дискуссионных положений:

1. Не достаточно обоснованным представляется предложение номер четыре, выносимое на защиту, и предложение автора о внесении изменений в Конституцию Российской Федерации и ряд правовых актов, перечисленных в п. «а» четвертого положения (с. 10).

2. Использование словосочетания «изменение в ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации» (с. 10), как представляется, не вполне соответствует заложенной в гл. 9 Конституции Российской Федерации классификации, где термин «изменение» применяется только относительно ст. 65 Конституции Российской Федерации, а в главы 3-8 вносятся «поправки».

3. В п. «б» четвертого положения, выносимого на защиту (с. 11), автор предлагает внести изменения в ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации, где так же не совсем верно применен термин «изменение», поскольку ст. 19 Конституции Российской Федерации расположена в гл. 2

Основного закона нашего государства и внесение в неё изменений связано с пересмотром всей Конституции Российской Федерации в целом. В данном же п. «б» четвертого положения говорится и о «Декларации», однако не уточняется, какой именно, отсутствует её полное наименование и реквизиты правового акта.

4. Целесообразность изменять Конституцию Российской Федерации в части установления запрета на любые формы ограничения прав по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям в отношении иностранных граждан вызывает также повод для дискуссии.

5. Предложенная автором концепция пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан (с. 8), исходя из содержания положений, выносимых на защиту, прослеживается не очевидно.

6. Дискуссионной является позиция автора, абстрактно изложенная в положении, выносимом на защиту под номером пять, о расширении правовых возможностей иностранных граждан для участия в решении вопросов местного значения (с. 12).

7. Отсутствуют конкретные предложения, каким образом правовые нормы положения номер шесть (с. 13) могли бы найти свое отражение в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В отзыве доцента кафедры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента Терешина Андрея Петровича высказаны следующие замечания: вызывает некоторое противоречие само словообразование «пределы ограничений», поскольку автор не указывает на рассмотрение и выявление соотношения между понятиями «пределы» и «ограничения»; из текста автореферата не понятно

обоснование необходимости ратификации Европейской «Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни при решении вопросов местного значения» (Страсбург, 05.02.1992).

В отзыве судьи Нижегородского областного суда кандидата юридических наук, доцента Карпова Дмитрия Викторовича отмечается, что представляется недостаточно точным обозначение рамок дозволенного поведения человека, определяемые им самим, через понятие пределы ограничение прав (с. 18), поскольку, по существу, речь идет о некоем самоограничении прав. С точки зрения индивида, можно было бы говорить не об ограничении прав, а о соблюдении естественных пределов их осуществления, основанных на общеправовом принципе уважения прав других лиц, недопустимости злоупотребления правом в любых формах (ч. 3 ст. 17 Конституции России, ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Также, по мнению Карпова Д.В., представляется спорной актуальность ратификации Европейской Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни при решении вопросов местного значения.

В отзыве начальника кафедры конституционного и административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента Алексева Алексея Павловича отмечено, что представляется не вполне аргументированным вывод автора о том, что в силу специфики общих пределов ограничений иностранных граждан, установленных Конституцией Российской Федерации и нормами международных договоров и имеющих форму основополагающих и базовых принципов, данная категория пределов ограничений должна быть неизменной независимо от изменений социально-политической обстановки как внутри государства, так и в мире в целом, однако социально-политическая ситуация в стране и в мире довольно изменчива, постоянно

происходит поиск оптимальных правовых предписаний, которые бы адекватно регулировали соответствующие общественные отношения.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере изучения прав и свобод человека и гражданина, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам прав и свобод человека и гражданина, преподаванием на юридическом факультете (кафедра конституционного и международного права) учебных дисциплин и специальных курсов – конституционное право России, актуальные проблемы обращений в Европейский Суд по правам человека, права человека в международном праве, право Европейского Союза, проблемы реализации Конституции Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные основы концепции пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан в Российской Федерации, теоретические выводы о наличии пробелов в регулировании пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан на территории Российской Федерации;

предложены авторские определения понятий «конституционно-правовой статус иностранных граждан», «правовые ограничения», «пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан», а также классификация пределов ограничений прав и свобод на общие, обладающие значительным потенциалом стабильности, и специальные, позволяющие адаптировать правовой статус иностранных граждан к быстро меняющимся политико-правовым реалиям;

раскрыто содержание таких основополагающих терминов, как «личность», «человек», «гражданин», «иностраный гражданин» и «лицо без гражданства»;

дан анализ состояния законности в сфере правоотношений, связанных с реализацией иностранными гражданами своих прав и свобод в

установленных пределах ограничений и реализацией государственными органами в имеющихся пределах властных полномочий по ограничению указанных прав;

доказана необходимость устранения выявленных противоречий и пробелов законодательства, в целях исключения двойственного правопонимания действующих правовых норм в сфере регламентации конституционно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

уточняется суть, содержание и основные составляющие элементы ограничений прав и свобод иностранных граждан, приводящие в дальнейшем к развитию понятийного аппарата;

доказана необходимость комплексного подхода к изучению проблемы установления пределов ограничений прав и свобод как с точки зрения носителей прав и обязанностей, так и с позиции полномочий государственных органов и должностных лиц, которые могут влиять на полноту и объем реализации индивидами их прав и свобод;

изложены научные положения, обосновывающие необходимость рассмотрения проблемы установления пределов ограничений прав и свобод как с точки зрения носителей прав и обязанностей, так и с позиции полномочий государственных органов и должностных лиц, которые могут влиять на полноту и объем реализации индивидами их прав и свобод;

раскрыт научный подход к делению имеющихся пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан на две категории: законодательно установленные и обязательные для исполнения в любых условиях пределы ограничений прав и свобод, соблюдение которых входит в обязанности иностранных граждан, и законодательно установленные пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан, возможность применения которых законодателем передана на усмотрение компетентных

государственных органов и должностных лиц;

изучены недостатки правового регулирования пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в работу органов прокуратуры материалы по обобщению практики деятельности правоохранительных органов в сфере реализации ими полномочий по ограничению прав и свобод иностранных граждан;

создана методическая основа для преподавание таких правовых дисциплин, как «Конституционное право», «Теория государства и права», «Конституционное право зарубежных стран», а также спецкурсов по правам человека, миграционному праву, конституционно-правовому статусу иностранных граждан и ограничений их прав в России;

представлены предложения, направленные на совершенствование законодательной и ведомственной нормативной правовой базы в сфере конкретизации конституционно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации, а также на исключение двойственного правопонимания действующих правовых норм.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- достоверность полученных результатов обеспечивается тщательной разработкой теоретических аспектов проблемы, широким сопоставительным анализом с результатами других авторов, а также анализом обширной научной, нормативной и эмпирической базы;

- основные выводы диссертации базируются на основе комплексного изучения норм конституционного и международного права, регламентирующих пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан, глубокого и всестороннего анализа действующего законодательства и практики деятельности международных и внутригосударственных судов, научных концепций и научно-практических исследований;

- использованы современные методологические подходы к сбору и обработке эмпирического материала, позволившие обеспечить всестороннее и комплексное изучение рассмотренной проблемы;

- приводимые автором показатели согласуются с данными, полученными ранее;

- диссертация основана на изучении широкого круга научных источников, включающего монографическую и иную научную литературу по конституционному праву, а также по теории государства и права, международному праву, миграционному праву.

Личный вклад соискателя состоит в:

- привлечении внимания науки конституционного права к проблеме правового регулирования и практической реализации установленных законодательством пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан в России, а также пределов ограничения полномочий государственных органов по установлению и реализации ограничений прав иностранных граждан;

- разработке проблемы пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан в России, в разработке теоретических и прикладных положений, связанных с реализацией иностранными гражданами своих прав и свобод в установленных пределах ограничений и реализацией государственными органами в имеющихся пределах властных полномочий по ограничению указанных прав;

- опубликовании единолично 10 научных статей, общим объемом 3 п.л., в том числе 4 работ в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где нашли отражение основные положения диссертационного исследования;

- подготовке предложений для включения в проекты федеральных законов, ведомственных приказов.

На заседании 22.09.2015 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Маковецкой Марины Геннадьевны «Пределы

ограничений прав и свобод иностранных граждан в России» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью и научной новизной, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Маковецкой Марине Геннадьевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.02, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

22.09.2015



Б.В. Коробейников

С.С. Харитонов