

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВПО
«Российский государственный социальный
университет», доктор экономических наук,
доцент

___А.Н. Малолетко



08

2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Маковецкой Марины Геннадьевны на тему: «Пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан в России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Актуальность для науки и практики

Актуальность выбранной диссертантом темы исследования определяется недостаточной научной разработкой теоретических вопросов определения допустимых пределов ограничения прав человека и гражданина в Российской Федерации, в том числе и иностранных граждан, в частности: классификации возможных ограничений, исходя из субъектного состава правоотношения; определения допустимых

границ ограничений прав и свобод, санкционированных государством; недостаточным обоснованием необходимости установления ограничений прав отдельных категорий лиц.

В настоящее время как для иностранных граждан, постоянно и временно пребывающих на территории Российской Федерации, так и для правоприменителя, требуется выработка достаточно конкретных, четких и однозначных критериев, которые могли бы быть использованы для установления правомерности существующих ограничений.

Конституцией Российской Федерации в ст. 2 закреплено, что именно человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства. Центральное место прав человека в системе конституционно-правовых норм вытекает из положений ст. ст. 17, 18, 19, 20, 21 и др. Конституции Российской Федерации, предопределяющих приоритетную направленность государственной политики на основе закрепленных основным законом принципов и гарантий. При этом из совокупности вышеуказанных положений Конституции Российской Федерации следует, что необоснованное и немотивированное ограничение прав и свобод данных категорий лиц является недопустимым и не может быть поставлено в зависимость от наличия политико – правовой связи лица с государством.

Следует подчеркнуть, что согласно ст. 55 Конституции Российской Федерации свобода индивида не является априори абсолютной и может быть ограничена государством, но порядок установления подобных ограничений не должен носить произвольный характер, а допускается только на основе положений, закрепленных в п. 3 ст.55 Конституции Российской Федерации т.е. «Права и свободы

человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

В связи с тем, что основания для ограничения прав и свобод человека и гражданина, перечисленные в вышеназванной конституционной статье, обладают достаточно высокой степенью неопределенности, то при таких условиях особая роль отводится как законодателю, конкретизирующему конституционные положения по ограничению прав и свобод, при разработке законодательных актов, так и правоприменителю, применяющему эти нормы в своей практической деятельности. Этим обусловлена целесообразность проведенного диссертантом анализа норм действующего законодательства, правовых позиций Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации, применительно к пределам ограничения прав и свобод отдельных категорий лиц (С. 96 - 129).

Изучение автореферата и диссертации позволяет сделать вывод о том, что представленное на рецензирование научное исследование по внешним признакам, структуре и содержанию, отвечает формальным требованиям, обычно предъявляемым к такого рода работам. В частности, автором обоснована научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулирован подход к разрешению выявленных при написании работы проблем, предложены пути их разрешения, в том числе посредством внесения изменений в соответствующие положения законодательства, приведено обоснование целесообразности изменений.

Основное внимание в работе уделено проведению комплексного анализа законодательства, регулирующего вопросы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, изучению практики их реализации. Задачей диссертационного исследования является выработка понятийного аппарата и формулирование предложений по совершенствованию норм российского законодательства, что реализовано диссертантом в выводах и предложениях (С. 6, 7, 40, 60, 61, 95, 129, 130, 188, 189).

Основные научные результаты и их значимость для науки

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Сформулированы и обоснованы понятия «конституционно – правовой статус иностранных граждан», «правовые ограничения» (С. 27 – 30), «пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан» (С. 36 – 37); предложена классификация пределов ограничений прав и свобод на две категории: пределы ограничений, относящиеся к иностранным гражданам и пределы ограничений, относящиеся к государству и его государственным органам (С. 9, 36 – 37);

2. Разграничены общие и специальные пределы ограничения прав и свобод иностранных граждан в аспекте их возможного изменения в зависимости от социально – политической обстановки внутри государства и на мировой арене (С. 10);

3. Сформулированы и охарактеризованы общие пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан, в том числе представлен ретроспективный анализ динамики совершенствования российского законодательства в этой сфере (С. 45, 48, 49). Согласно позиции диссертанта, общие пределы ограничения прав и свобод

иностранных граждан всегда должны быть неизменны независимо от изменений социально – политической обстановки, что будет гарантом стабильности правового положения иностранных граждан в России (С. 59 – 60);

4. Сформулированы и охарактеризованы специальные пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан, выявлены специальные ограничения прав и свобод иностранных граждан в российском законодательстве (С. 64 – 93);

5. Выявлена необходимость внесения изменения в действующее законодательство в целях устранения неоднозначности правопонимания и правоприменительной практики и сформулированы редакции статей нормативно – правовых актов (С. 10 – 12, 67, 117);

6. Сформулированы особенности законодательного регулирования пределов ограничения прав и свобод отдельных категорий лиц: иностранных граждан, лиц без гражданства, беженцев (С. 96 – 130), бипатридов (С. 141 – 147), консульских должностных лиц и консульских служащих, а также сотрудников международных организаций и комиссий (С. 134 – 140);

7. Предложены средства защиты прав и свобод иностранных граждан, в числе которых автор выделяет обращения и жалобы иностранных граждан (С. 169, 186), деятельность уполномоченных органов и должностных лиц: прокуратуры, Конституционного Суда Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, деятельность международных организаций (С. 151, 153, 174, 186 – 188).

Значимость для науки результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы диссертанта выявляют наличие пробелов в регулировании пределов ограничений прав и свобод иностранных граждан на территории Российской Федерации. Новые обобщения и

выводы, представленные в работе, обеспечивают приращение научного знания по рассмотренной проблеме. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования выводов и предложений диссертанта при совершенствовании законодательства (с учетом приведенных далее общих замечаний).

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Полученные диссертантом научные результаты, а также разработанные в ходе исследования предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности, правоприменительной практике, в научно-исследовательской работе и в учебном процессе при преподавании соответствующих курсов учебных дисциплин.

Замечания

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения и недостатки, в частности:

1. Представляются достаточно спорными предложенные автором изменения в ч. 2 ст. 19 и ст. 56 Конституции Российской Федерации (С. 11, 53, 58, 60, 61) с учетом положений ч. 1 ст. 135 Конституции России, а также при соотношении предлагаемых диссертантом оснований для такого рода изменений ввиду их недостаточной обоснованности. Целесообразность внесения изменений не является очевидной с учетом значимости закрепленных в главе 2 Конституции положений и

возможности их системного толкования для восполнения пробелов, выявленных диссертантом.

2. Недостаточно четко автор обосновывает право государства на ограничение некоторых личных прав человека и гражданина. В частности, автор утверждает, что право на жизнь может быть ограничено федеральным законом в качестве исключительной меры наказания, не раскрывая сущность противоречия, заложенного в п.3 ст. 56 и п.2 ст.20 Конституции Российской Федерации, где в одном случае декларируется возможность ограничения права на жизнь (ст.20), а с другой стороны в ст. 56 закрепляется положение, согласно которому это право не подлежит ограничению (С. 64).

3. Представляется недостаточно обоснованной позиция автора по вопросу необходимости наделения иностранных граждан политическими правами: правом на участие в управлении делами государства, правом избирать и быть избранным в органы государственной власти (С. 68 – 72). Этот вопрос явно нуждается в дополнительной аргументации.

4. Целесообразным было бы, на наш взгляд, больше внимания уделить изучению зарубежного опыта и исследованиям зарубежных ученых по рассматриваемым вопросам. В библиографическом списке отсутствует литература на иностранных языках, в том числе переводная. Сравнительно – правовой анализ подходов к пределам ограничений прав и свобод и опыт зарубежного конституционно - правового регулирования обогатил бы работу, сделал бы ее более содержательной с научной точки зрения.

Отмеченные недостатки являются частными и не влияют на общий уровень проведенной автором работы. Исследование представляется весьма своевременным и полезным в теоретическом и практическом отношениях.

Заключение. Диссертация Маковецкой М.Г. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в сфере защиты прав человека. Работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» от 28 августа 2015 г., протокол № 1.

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской
Федерации

Ю.И. Скуратов

Скуратов Юрий Ильич
Заведующий кафедрой конституционного и международного права
ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр.1
Тел. 8-(495)-255-67-67 доб. 2087, E-mail: skuratovji@rgsu.net

