

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колесова М.В. на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Колесова М.В. обусловлена необходимостью, в первую очередь, обеспечения конституционных прав граждан, пострадавших от противоправных деяний, на их доступ к правосудию и возмещению причиненного им вреда. Реализацию этого права призваны осуществлять правоохранительные органы, со стороны которых сегодня продолжает иметь место многочисленные факты отступлений от требований уголовно-процессуального закона при регистрации заявлений и сообщений граждан и организаций о преступлениях и принятии по ним законных и обоснованных процессуальных решений.

Как следствие указанных причин ежегодно принимается, в первую очередь органами внутренних дел, миллионы процессуальных решений (6,7 млн. в 2014 г.) об отказе в возбуждении уголовного дела, из которых от 20 % до 40% органами прокуратуры признаются незаконными и необоснованными и отменяются, в том числе с возбуждением уголовного дела (от 150 до 200 тыс. ежегодно). Следует согласиться с автором, что тем самым совершается укрытие преступлений от учета и происходит искажение уголовно правовой статистики о состоянии преступности, уровень которой (порядка 1,5 тыс. преступлений на 100 тыс. населения за последние годы) многократно ниже, чем в абсолютном большинстве государств.

Из результатов исследования усматривается, что уголовные дела по фактам сокрытия преступлений от учета должностными лицами правоохранительных органов возбуждаются, как правило, по инициативе прокурора, однако статистический учет такой категории противоправных деяний в статистических отчетах отсутствует, в том числе и по причине отсутствия в УК РФ специальной нормы, устанавливающей ответственность за сокрытие преступлений от учета.

Колесовым М.В. правильно определены объект и предмет исследования, сформулирована цель, для реализации которой поставлены соответствующие задачи. Следует согласиться с достаточной степенью научной разработанности автором данной проблемы. В процессе исследования автор обращается к работам ученых в данной области знаний, им в достаточной мере собрана и эмпирическая база, заключающаяся в изучении уголовных дел, проведении анкетирования, изучении значительного объема материалов служебных документов.

На защиту автором вынесены положения, отражающие пути решения актуальных проблемы, связанных с определением критериев эффективности прокурорского надзора за исполнением законов должностными лицами, осуществляющими предварительное расследование; предложена классификация способов сокрытия преступлений от учета; обоснованы различия между «сокрытым от учета преступлением» и «сокрытым от учета сообщением о преступлении». Кроме того, автором установлены характерные признаки, присущие сокрытию преступления от учета сотрудником правоохранительного органа; определен алгоритм осуществления прокурором надзора за законностью и

обоснованностью принятия решения на стадии возбуждения уголовного дела. В целях повышения эффективности борьбы с сокрытием преступления от учета должностными лицами правоохранных органов автором предложены конкретные дополнения в действующее уголовное законодательство, предусматривающие введение специальной уголовной ответственности за сокрытие сообщения о преступлении и преступления от учета, а также за сокрытие информации о преступлении от учета должностными лицами правоохранных органов.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость, автором проведена их апробация на научно-практических конференциях, а также они нашли своё отражение в семи научных статьях, в том числе в четырех, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Одновременно, как и в любой научной работе, имеют место определенные недостатки. Полагаем, что в ходе публичной защиты автору необходимо дополнительно аргументировать его предложение о возвращении прокурору права на возбуждение уголовного дела и давать обязательные для исполнения указания о направлении расследования и производстве по уголовным делам конкретных процессуальных действий.

Содержание автореферата позволяет судить о том, что диссертационное исследование Колесова М.В. на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по повышению эффективности прокурорского надзора за деятельностью должностных лиц правоохранных органов при рассмотрении ими сообщений о преступлениях; диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, а положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку, то есть соответствует требованиям п.9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Соответственно её автор-Колесов Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранный деятельность.

Заместитель начальника кафедры управления
органами расследования преступлений

Академии управления МВД России

кандидат юридических наук

«С» сентября 2015 г.

А.В. Красильников

125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8
тел.: 8(495)150-10-34, 8(499)-745-95-43, E-mail: amvd@mail.ru.
иск. № 22/54 от 04.09.15г.