

В диссертационный совет
Д 170.001.02 при ФГКОУ ВПО
«Академия Генеральной прокуратуры
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Игнатовой Анны Анатольевны на тему: «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Защита детей от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального соращения является одной из первоочередных задач государства, закрепленной в ратифицированных Российской Федерацией международно-правовых актах. Преступления против половой неприкосновенности посягают не только на здоровье, психику, духовное развитие и формирование малолетних и несовершеннолетних, но и опосредованно подрывают важнейшие устои общества, разрушая семейные ценности, нравственные и моральные основы, predetermined историческими, культурными и религиозными традициями нашего народа.

В России принят и действует целый ряд важнейших нормативных правовых актов, направленных на предупреждение наиболее серьезных угроз осуществлению прав детей: Семейный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 -

2017 годы. Их положения вписываются в международно-правовой и конституционно-правовой механизм охраны детства, предусмотренный Декларацией прав ребенка 1959 г., Конвенцией о правах ребенка 1989 г., частью 1 статьи 38 Конституции РФ, в комплекс иных мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, несмотря на осознание органами государственной власти исключительно высокой общественной опасности сексуальных преступлений в отношении детей, следует признать недостаточную эффективность государственной политики в данной сфере.

Небывалый рост педофилии повлек необходимость реформирования уголовного законодательства, направленного на борьбу с посягательствами на половую неприкосновенность, ужесточения наказания за подобного рода преступления. Однако многочисленные изменения, внесенные за последние годы в статьи 134 и 135 УК РФ, свидетельствуют об отсутствии их научной обоснованности, а также системного, продуманного подхода законодателя к конструированию соответствующих норм.

Нуждаемость в понятийном аппарате, размытость и неконкретность содержания некоторых признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, невозможность их четкого отграничения друг от друга и от смежных составов, непоследовательность дифференциации уголовной ответственности значительно затрудняет единообразное применение указанных правовых норм и порождает проблемы квалификации посягательств на половую неприкосновенность. Не исправило в полной мере ситуацию и не так давно принятое Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Все это предопределяет необходимость исследования вопросов, связанных с совершенствованием уголовно-правовых средств борьбы с ненасильственными половыми преступлениями против детей, оптимизации уголовного законодательства в этой сфере и подтверждает **актуальность** избранной темы.

Не вызывает сомнений **научная новизна** диссертации и полученных результатов исследования. Сильной стороной работы является предпринятая автором попытка привести уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в единую систему путем определения основных понятий, используемых в статьях 134 и 135 УК РФ, для целей как ненасильственных, так и насильственных половых посягательств. Данные понятия предложено закрепить в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При этом, учитывая предельную деликатность разрабатываемой темы, автор не использует специальную терминологию, способную значительно «перегрузить» правовые дефиниции. Ею предложены авторские определения «гомосексуальных действий», «иных действий сексуального характера», «развратных действий» на основе отличительных признаков, предопределяющих одинаковые характер и степень общественной опасности тех или иных действий сексуального характера. Это позволило более четко отграничить между собой отдельные виды ненасильственных действий сексуального характера, обладающие различной степенью общественной опасности, что облегчает задачу по правоприменению исследуемых норм. Предложенные автором понятия являются достаточно аргументированными, ею обоснована необходимость в их формулировании, они критически оценены по сравнению с определениями, предложенными другими учеными.

А.А. Игнатовой на основе отечественных законодательных традиций и современного зарубежного опыта сформулированы предложения по совершенствованию дифференциации уголовной ответственности за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, даны рекомендации, касающиеся сложных проблем квалификации данных преступлений, предложена авторская редакция статей 134 и 135 УК РФ.

В диссертации соискатель подверг критическому осмыслению новые разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения анализируемых уголовно-правовых норм.

Положения, выносимые на защиту, основательно аргументированы и обоснованы.

Достоверность теоретических выводов и практических рекомендаций в диссертации определяется использованием автором апробированных методов научного познания, обширной эмпирической базой исследования, которую составили результаты анализа рассмотренных судами 152 уголовных дел о ненасильственных половых посягательствах в отношении малолетних и несовершеннолетних; анкетирования 170 экспертов (103 сотрудников прокуратуры, 40 сотрудников иных правоохранительных органов, 27 судей); статистические данные о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, за 2009 - 2014 гг. Кроме того, автором приводится опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против половой неприкосновенности, обзоры практики рассмотрения уголовных дел краевыми, областными судами за период с 2002 по 2014 гг.

Исследование имеет значительную теоретическую основу, которую составляют труды по уголовному праву, криминологии, сексологии, психологии, психиатрии и судебной медицине.

Большое значение имеет личный опыт работы диссертанта в органах прокуратуры, в том числе по надзору за органами, осуществляющими предварительное расследование, а также по организации поддержания государственного обвинения в суде, что дало ей возможность более объективно выявить и оценить стоящие перед правоприменителем проблемы в исследуемой сфере.

Работу характеризует внутреннее единство. Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Выводы автора базируются в основном на тщательном и вдумчивом исследовании рассматриваемых в диссертации проблем.

Результаты исследования обладают необходимой **теоретической и прикладной значимостью** и могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике; в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право»; в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов; в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем, связанных с защитой детей от сексуальных посягательств.

Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, изложены автором в семи научных статьях, три из которых - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат и указанные статьи отражают основные положения диссертации.

Учитывая несомненную актуальность темы диссертации, достаточно высокий уровень ее научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует прийти к выводу, что Игнатова А.А. хорошо справилась с поставленными целями и задачами исследования.

Вместе с тем, как и любому научному оригинальному исследованию, диссертационной работе присущи отдельные недостатки, отдельные спорные и недостаточно аргументированные положения.

1. Исследуя проблемы регламентации субъективных признаков составов ненасильственных посягательств на половую неприкосновенность, автор склоняется к выводу, что при совершении преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, субъективное отношение виновного к возрасту потерпевшего может выражаться в форме как прямого, так и косвенного умысла (с. 118). Вместе с тем, это преступления с формальным составом, которым присущ прямой умысел, когда виновный осознает фактический характер и общественную опасность совершаемого деяния и желает его совершения. Нам трудно согласиться с возможностью указания в законодательной формулировке данных составов еще и на предвидение общественно опасных последствий, особенно в связи с квалифицирующим признаком возраста потерпевшего. Автору следовало бы эту позицию более полно аргументировать.

2. Согласие автора с разграничением общественной опасности гетеро- и гомосексуальных посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних (с. 69-72) вызывает определенные сомнения. Следует отметить непоследовательность законодателя, дифференцировавшего в зависимости от пола виновного и потерпевшего уголовную ответственность только по ст. 134 УК РФ, при этом в насильственных составах половых посягательств ответственность в плане строгости наказания за совершение изнасилования либо насильственных действий сексуального характера не дифференцируется. Гомосексуальный характер посягательства не выступает в качестве признака, отягчающего наказание за насильственные сексуальные преступления в отношении детей. Поддерживая позицию законодателя в отношении ненасильственных половых посягательств (причем

ответственность в зависимости от пола потерпевшего и виновного дифференцируется только по ст. 134 УК РФ, а по ст. 135 УК РФ такая дифференциация отсутствует) следовало провести обстоятельный сравнительный анализ с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 131 и 132 УК РФ.

3. Неоднозначной является позиция автора, полагающего, что половой неприкосновенностью обладают исключительно несовершеннолетние, не достигшие установленного законом возраста согласия на сексуальные отношения. В частности, соискатель считает абсурдной ситуацию, когда законный супруг покушается на половую неприкосновенность жены, находящейся в состоянии сна, вызванного сильным алкогольным опьянением; либо утверждение, что лицо, страдающее душевной болезнью, необходимо ограничивать в удовлетворении своей половой потребности (с. 54). Вместе с тем, в зависимости от заболевания, такие лица действительно не могут осознавать характер и значение совершаемых с ними действий, либо оказывать сопротивление виновному. Супруг, разумеется, может быть привлечен к уголовной ответственности за изнасилование своей жены.

4. На наш взгляд, оценка сложившейся криминологической ситуации в плане защищенности несовершеннолетних от посягательств на их половую неприкосновенность должна базироваться не только на статистике регистрации (кстати, ее следовало взять за более продолжительный период, чем пять лет – см. с.8), но и с учетом исключительно высокой степени латентности этих криминальных явлений.

5. В работе встречаются отдельные редакционные погрешности. В целом же она написана весьма грамотно, хорошим литературным стилем.

Перечисленные замечания носят дискуссионный характер, они не ставят под сомнение научную ценность работы, и не сказываются на ее положительной оценке.

Диссертация Игнатовой Анны Анатольевны по теме «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры уголовного права
и процесса Современной гуманитарной
академии

Заслуженный деятель науки РФ
доктор юридических наук, профессор

Э.Ф. Побегайло

«9» сентября 2015 г.

Подпись профессора кафедры уголовного права и процесса Современной гуманитарной академии, доктора юридических наук, профессора Побегайло Эдуарда Филипповича ЗАВЕРЯЮ:

Контактные данные: электронная почта: mpc@mh.ru; телефон 8(495) 737-8847; место работы: НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия», кафедра уголовного права и процесса, профессор; адрес: 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 4.