

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Гулягина Александра Юрьевича
на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальностям: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»,
12.00.14 – «Административное право, административный процесс»
на тему:
«Основы правоохранительной деятельности органов административной
юрисдикции»,**

подготовленный Судьей Конституционного Суда Российской Федерации, заведующим кафедрой конституционного и административного права Дальневосточного федерального университета, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации Князевым Сергеем Дмитриевичем (190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1., ksrf@ksrf.ru, 8(812)404-33-11, 8 (812) 404-31-99).

Диссертация А.Ю. Гулягина посвящена весьма актуальной теме. В ходе научной работы соискателем осуществлена достаточно успешная попытка решения системы задач прикладного характера, которые нашли в ней свою конкретную реализацию. Кроме того, был исследован ряд проблемных вопросов теоретического характера, находящихся на стыке административного, уголовного права и иных отраслей права.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что собранный и обобщенный материал дает возможность проанализировать и оценить на монографическом уровне проблемы, связанные с осуществлением административно-юрисдикционных полномочий отечественными правоохранительными органами.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации обеспечиваются комплексностью исследования и объемом собранного эмпирического материала, гарантирующими его репрезентативность, их взаимосвязью с основными положениями общей теории права, а также изучением и критическим анализом значительного числа нормативных правовых актов и специальных научных источников, касающихся различных аспектов анализируемой проблемы.

При анализе рассматриваемых вопросов диссертант использовал необходимую научную и нормативную базу, а также широкий спектр эмпирических данных.

Научная новизна заключается в том, что диссертация является комплексным исследованием теоретических, организационных и процессуальных аспектов деятельности правоохранительных органов в сфере административной юрисдикции, на основе которого разработаны рекомендации и сформулированы предложения по повышению эффективности их деятельности.

Практическая значимость работы определяется, прежде всего, тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства, ведомственных нормативных правовых актов. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в практике правоприменения субъектами административно-юрисдикционной деятельности.

Достаточно аргументированным и содержательным представляется, на наш взгляд, раздел диссертации, посвященный рассмотрению организационных основ правоохранительной деятельности государственных органов административной юрисдикции, в котором детально рассматривается и анализируется регламентированность правоохранительной деятельности как на законодательном, так и на подзаконном уровне нормативного правового регулирования, выявляются закономерности, характерные как для юридического процесса в целом, так и для конкретных видов процесса, делаются выводы об общности их правовой природы и значении этого обстоятельства для правоохранительной деятельности (стр. 36-42).

К достоинствам работы можно отнести разработанные автором рекомендации, относящиеся к деятельности прокурора в сфере административной юрисдикции, в частности, к надзору за исполнением законов органами административной юрисдикции как особой отрасли надзора в системе функций прокуратуры и специфике участия прокурора в административном процессе по привлечению к административной ответственности (стр. 51-53)

Логична и последовательна структура рецензируемой работы. Положения и выводы автора внутренне взаимосвязаны и в целом не противоречат друг другу. Язык и стиль изложения содержащихся в работе положений вполне доктринально-литературный и вполне красноречиво свидетельствует о научно-профессиональной квалификации автора.

В свою очередь некоторые положения, высказанные диссертантом, носят дискуссионный характер и требуют дальнейшего уточнения.

Во-первых, он определяет *административную юрисдикцию* как «юридическую деятельность, осуществляемую уполномоченными несудебными публично-властными органами по применению принудительных мер воздействия в отношении не состоящих в подчинении субъектов права, в целях выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и исследования общественно вредных деяний в публично-правовой сфере, привлечения к административной ответственности лиц, совершивших эти деяния» (стр. 17).

На наш взгляд данное определение имеет слишком обобщенный характер, охватывающий собой не только правоохранительную деятельность, но и любую правообеспечительную деятельность государства. Как представляется, было бы уместным включить в данное определение авторское понимание административной юрисдикции, которое он изложил ранее, обосновывая актуальность темы исследования, указав, что «...к сфере административной юрисдикции относятся не только полномочия государственных органов по привлечению виновных к административной ответственности за совершение административных правонарушений, но и компетенция по осуществлению управленческих процессов, реализуемых путем нормативного регулирования и административно-юрисдикционной деятельности государства, осуществляемой через свои органы посредством контроля и надзора» (стр. 4-5).

Во-вторых, диссертант полагает необходимым относить к сфере административного судопроизводства следующие вопросы: во-первых, рассмотрение дел об административных правонарушениях, схожих по

конструкции с преступлениями; во-вторых, рассмотрение дел об оценке нормативных правовых актов органов исполнительной власти на предмет их соответствия закону; в-третьих, рассмотрение дел о действиях (бездействии) должностных лиц государственных и муниципальных органов, связанных с осуществлением их служебной деятельности (стр. 20).

Однако, такой взгляд представляется небесспорным, поскольку указанные действия реализуются всей судебной системой, отвечающей признаку единства: и рассмотрение дел об административных правонарушениях, и оценка нормативных правовых актов на предмет законности и оценка действий тех или иных должностных лиц. Представляется, что административное судопроизводство имеет свой автономный предмет в связи с чем перераспределение (смещение) полномочий внутри судебной системы нецелесообразно.

И, **в-третьих**, описывая научную новизну исследования, автор указывает, что оно проведено в условиях реформирования правоохранительных органов и в определенной степени обобщает накопленный ими опыт. Одновременно им предлагается новый взгляд на институт правоохранительной деятельности в сфере административной юрисдикции, включающий в себя научное обоснование концепции реализации правоохранительной административно-юрисдикционной функции государства, оснований, тенденций и закономерностей ее дифференциации по сферам правовых отношений, их взаимосвязей и обусловленностей с правоохранительной деятельностью органов уголовной юрисдикции (стр. 15-16).

Такая интерпретация новизны представляется чрезмерно абстрактной и требующей дополнительных пояснений, тем более, что и в положениях, выносимых на защиту, и в описании содержания диссертационной работы, данная концепция получила необходимую конкретизацию.

Высказанные замечания не снижают значимости проведенного исследования и не отражаются, в целом, на высокой оценке выполненной работы, представляющей собой заверенное и самостоятельное комплексное

исследование ряда актуальных вопросов деятельности правоохранительных органов в сфере административной юрисдикции.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование А.Ю. Гулягина на тему «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции», если судить по автореферату, является научной квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (ред. от 30.07.2014 г.) № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Исходя из этого его автор – Александр Юрьевич Гулягин заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Судья Конституционного Суда
Российской Федерации,
заведующий кафедрой конституционного и
административного права Дальневосточного
федерального университета,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской
Федерации, Заслуженный деятель науки
Российской Федерации



С. Д. Князев

Подпись

Князева С.Д.

ЗАВЕРЯЮ

Начальник Управления
государственной службы и кадров



Князев (Кочевина З.Б.)