

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Гулягина Александра Юрьевича «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 - Административное право, административный процесс

Представленный на рецензирование автореферат диссертационного исследования Гулягина А.Ю., подготовлен на актуальную как в практическом, так и в теоретическом планах тему «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции». Жизненная важность исследования основ правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции определяется следующими обстоятельствами. Занимая специфическое место в системе государственного аппарата, правоохранительные органы реализуют различные виды правоохранительной деятельности, в том числе, административно-юрисдикционную. Правильное использование правоохранительными органами возможностей административной юрисдикции оказывает большое влияние на состояние общественного порядка и общественной безопасности в Российской Федерации. В работе автор справедливо подчеркивает, что деятельность органов административной юрисдикции далеко не везде отвечает предъявляемым требованиям и подтверждает статистическими данными.

В настоящее время в научной и учебной литературе нет единого мнения относительно не только понимания, но и содержания таких категорий как «административная юрисдикция», «правоохранительная деятельность» и «правоохранительные органы».

Сказанное позволяет, говорить о злободневности таких исследованных в диссертации вопросов как состояние, структура и тенденция развития как самих правоохранительных органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, так и состояние законности в их деятельности, степень влияния правоохранительных органов административной юрисдикции на процесс укрепления законности в стране.

Объект и предмет проведенного соискателем исследования соответствуют теме диссертации.

Цель исследования соискателем была определена как выработка единого подхода к пониманию и реализации административной юрисдикции правоохранительными органами посредством теоретического анализа действующего российского законодательства, существующих научных представлений и взглядов о сущности правоохранительной деятельности структур государства в сфере административной юрисдикции, а также практики их деятельности в современных условиях (с. 12). Ознакомление с авторефератом показало, что в целом данная цель была успешно достигнута соискателем.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных соискателем. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Научная новизна исследования определяется тем, что на основе достижений правовой науки и теории управления, результатов проведенного в современных условиях реформирования правоохранительных органов Российской Федерации диссертантом предложен новый взгляд на институт правоохранительной деятельности в сфере административной юрисдикции. Новелла предлагаемого подхода видится в том, что соискатель научно обосновал концепцию реализации правоохранительной административно-юрисдикционной функции государства, основания, тенденции и закономерности ее дифференциации по сферам правовых отношений, их взаимосвязи и обусловленности с правоохранительной деятельностью органов уголовной юрисдикции. Автором на основе, исследования организационной стороны рассматриваемого вопроса, разработаны конкретные предложения по его совершенствованию и повышению эффективности, а также по оптимизации деятельности субъектов административной юрисдикции путем ее четкой регламентации.

Результаты проведенного исследования позволили диссертанту сформулировать и обосновать рекомендации по совершенствованию нормативного правового регулирования и практики реализации правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции. В частности, можно отметить, что в целях необходимости ускоренной кодификации административно-процессуального законодательства, имеющей большое практическое и теоретическое значение

автором дополнительно аргументировано предложение о необходимости разработки и принятия Федерального закона об административных процедурах в виде Административно-процессуального кодекса Российской Федерации (с. 19-20).

В целом оценивая положительно проделанную автором работу, видится верным отметить несколько дискуссионных положений, которые требуют дополнительной аргументации.

1. В обоснование актуальности темы исследования автор приводит данные о выявленных административных правонарушениях за 2008-2012 гг., судебную статистику за 2011-2013 гг., статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2009–2013 гг., не проводя их анализа по годам, т. е. не сравнивая их количественные показатели, динамику их развития (с. 5-6). По нашему мнению проведение анализа позволит автору сделать достоверный вывод и наглядно отразит реальную картину о развитии указанных явлений во времени.

2. В первом положении, выносимом на защиту диссертант предложил определение понятия правоохранительной деятельности, под которой он понимает основанную на законе деятельность государства, осуществляемую через уполномоченные им несудебные государственные органы, наделенные полномочиями применения принудительных мер воздействия в отношении субъектов права, не состоящих в отношениях подчинения, направленную на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и исследование правонарушений в публично-правовой сфере и привлечение к ответственности виновных лиц, их совершивших, в установленном законом порядке (с. 17). В указанном определении понятия автор сужает понятие правоохранительной деятельности к деятельности исключительно органов исполнительной власти, исключая из неё судебные органы. Данная позиция представляется не совсем верной и требует дополнительной аргументации.

3. В десятом положении, выносимом на защиту, давая авторскую интерпретацию теоретически значимых взаимосвязанных понятий, раскрывающих и характеризующих сферу правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции, автором дано определение понятия нормативного правового акта в сфере административной юрисдикции как правового акта

государственного уполномоченного органа, распространяющегося на неопределенный круг лиц, имеющего властный характер неоднократного применения, являющегося подзаконным и основанным на законе, реализующего цели и задачи государства в области административной юрисдикции и всегда влекущего наступление управленческих и правовых отношений, непосредственно затрагивающих права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства в данной сфере государственной деятельности (с. 24). С нашей позиции, основанной на Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», в определение понятия не отражены все существенные признаки характеризующие нормативный правовой акт. А именно издание его в установленном порядке не только уполномоченным органом государственной власти, но и должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость и могут быть устранены в ходе публичной защиты.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что проведенное Гулягиным А.Ю. исследование представляет собой комплексную, самостоятельную научно-квалификационную работу. Результаты диссертационного исследования можно определить как новое решение задачи, имеющей существенное значение для судебной, прокурорской, правозащитной и правоохранительной деятельности, а также для административного права и административного процесса.

Все вышесказанное позволяет сделать следующие выводы. Автореферат на тему «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции» на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 - административное право; административный процесс - отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Гулягин Александр Юрьевич – заслуживает присвоения искомой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право, административный процесс.

Начальник кафедры
управления и административно-правовых дисциплин
Владимирского юридического института ФСИН России
доктор юридических наук, доцент
600020, г. Владимир, ул. Б. Нижегородская 67 Е
8 (492) 247-45-55
mironov.ufa@mail.ru
22.12.2014


А.Н. Миронов


Миронова
дир. Станислава
22 декабря 2014