

В диссертационный совет Д 170.001.01
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грудина Никиты Сергеевича на тему:
«Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
как орган народного представительства: вопросы теории и практики»,
подготовленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – «Конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право»

Рассмотрение вопросов, связанных с функционированием представительных органов власти на федеральном, региональном и местном уровне власти в Российской Федерации, представляется крайне важной в теоретическом и практическом плане проблемой, от успешного решения которой, несомненно, будет зависеть уровень и качество законодательной работы и законодательной политики в стране. Решение задачи принятия законов в интересах граждан России будет способствовать на практике развитию конституционных установлений о правовом государстве, народном суверенитете, защите политических и социально-экономических прав и свобод граждан.

Процесс обсуждения и принятия законопроектов в Государственной Думе Российской Федерации достаточно часто сопровождается внесением многочисленных поправок представителями фракций, обсуждение законопроекта затягивается во времени, а сам процесс обсуждения проходит в духе политической конкуренции. В связи с этим рассмотрение вопроса о представительном характере и представительной природе Государственной Думы Российской Федерации является важной проблемой теории конституционного права.

Анализ содержания автореферата диссертации Н.С. Грудина позволяет сделать вывод о том, что исследование автора отличается актуальностью, имеет существенное теоретическое и практическое значение. Автор работы, безусловно, прав, когда говорит о том, что залогом эффективной работы Гос-

ударственной Думы Российской Федерации является правильное понимание её функций, а также нахождение оптимальной модели избирательной системы, используемой при её формировании, которая способна обеспечить адекватное и свободное отражение волеизъявления избирателей.

Автор исследования небезосновательно утверждает, что установление юридической природы Государственной Думы крайне важно для конкретизации её места в системе народовластия в Российской Федерации в целом, а также в системе народного представительства. По мысли автора работы, Государственная Дума является центральным элементом системы народного представительства в современной России, ибо именно она находится на переднем крае определения законодательной политики в стране.

Автором верно определён объект диссертационного исследования, который составляют общественные отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как общедоурального органа народного представительства – палаты парламента Российской Федерации, а также реализации ею представительной функции. В автореферате сформулированы также предмет исследования, его цель и задачи.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования, состоящая в том, что автором работы была установлена прямая взаимосвязь между законодательной моделью и практикой проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и эффективностью функционирования самой Государственной Думы в интересах граждан России.

Следует отметить, что содержание автореферата диссертации Н.С. Грудина позволяет утверждать следующее: работа соискателя прошла необходимую апробацию и может использоваться в учебном процессе, дальнейших научных исследованиях, а также в процессе реформирования и совершенствования законодательства, регулирующего порядок формирования и функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Автореферат диссертации Н.С. Грудинина свидетельствует о том, что им была подготовлена самостоятельная, оригинальная, актуальная в теоретическом и практическом отношении работа, которая вносит свой вклад в науку конституционного права.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что не все положения, выносимые автором на защиту, являются бесспорными. В частности, положение № 8, выносимое на защиту /с. 13 автореферата/, содержит в себе предложение о введении ежегодных публичных отчётов политических партий о своей деятельности в Государственной Думе. Однако из содержания автореферата неясно, о чём конкретно должны отчитываться партии в Государственной Думе, в какой форме должны проходить такие отчёты и какие правовые последствия может повлечь для партии отказ или уклонение от представления такого отчёта.

Подводя итог сказанному, можно сделать следующий вывод: автореферат диссертации Н.С. Грудинина на тему: «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства: вопросы теории и практики» говорит о высоком уровне проведённого соискателем исследования, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Сумской Дмитрий Александрович

Первый проректор

Северо-Кавказского федерального университета,
доктор юридических наук, профессор

Адрес: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, каб. 221
Телефон: 8 (8652) 95-68-24; E-mail: DSumskoy@ncfu.ru