

ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертации Агабаевой Анастасии Владимировны на тему «Процессуально-правовой статус прокурора в суде с участием присяжных заседателей», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс

Диссертационное исследование Агабаевой Анастасии Владимировны выполнено на актуальную тему, отличается необходимой научной новизной и представляет определенный теоретический и практический интерес.

Постоянная модернизация уголовного судопроизводства затрагивает многие его положения, включая соотношение процессуальных институтов, статус участников уголовного судопроизводства и т.п. Не обошла она вниманием и процессуальное положение прокурора, в том числе и поддерживающего государственное обвинение в суде с участием присяжных.

Бесспорно, что специфика судебного разбирательства с участием присяжных заседателей обуславливает и специфику процессуального статуса прокурора, поддерживающего государственное обвинение. Несмотря на то, что ранее проводились исследования как в области полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве, так и посвященные особенностям производства в суде с участием присяжных, необходимо признать, что вопросы, связанные с особенностями процессуального статуса прокурора на каждом из этапов рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, комплексному теоретическому анализу не подвергались.

Следует согласиться с автором, что проблемы процессуального статуса прокурора в суде с участием присяжных не в полной мере исследованы наукой уголовного процесса, а недостаточная урегулированность и неоднозначность толкования норм УПК РФ, регламентирующих процессуальное положение прокурора в суде присяжных, вызывает существенные проблемы при их применении.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости теоретического осмысления указанных положений, анализа обширной правоприменительной

практики, и на основе этого - разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности.

Представленное исследование обладает необходимой научной новизной, определяемой авторским подходом к постановке и рассмотрению излагаемых в диссертации проблем, связанных с регламентацией статуса прокурора с момента решения вопроса о возможности удовлетворения ходатайства подсудимого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей до вынесения приговора по делу. По результатам исследования сформулированы и обоснованы отличающиеся научной новизной положения, в частности, о расширении полномочий прокурора при формировании коллегии присяжных заседателей; о предоставлении прокурору полномочий, реализация которых направлена на повышение эффективности восприятия присяжными заседателями доводимой до их сведения информации и обеспечение системности формирования их внутреннего убеждения; о недопущении ограничения права прокурора на распоряжение обвинением и многие другие.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные выводы могут использоваться при дальнейших научных исследованиях в данной области.

Практическая значимость исследования определяется его прикладным характером, отвечающим потребностям правоприменительных органов, а также возможностью использования разработанных положений для подготовки учебной и методической литературы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, может быть оценена как вполне достаточная. В целом диссертация выполнена на высоком теоретическом и научно-практическом уровне. Круг исследуемых вопросов, объем работы, апробация результатов исследования замечаний не вызывают.

Анализ содержания исследования позволяет утверждать, что диссертация написана по продуманному плану, руководствуясь которым

