

**В диссертационный совет Д.170.001.02  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации**

**ОТЗЫВ**

На автореферат диссертации Абдул-Кадырова Шарпудди Муайдовича на тему «Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Диссертация Абдул-Кадырова Ш.М. посвящена актуальной теме. В теории уголовного процесса существует различный подход к уголовно-процессуальным функциям прокурора в досудебном производстве. Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия были существенно сокращены и перераспределены в пользу руководителя следственного органа. Это явилось основой для появлявшихся в научных работах по теории уголовного процесса утверждений о том, что функцию уголовного преследования в новых условиях прокурор осуществляет только в судебном производстве, а прокурорский надзор полностью или в значительной степени может быть заменен ведомственным процессуальным контролем со стороны руководителя следственного органа. В то же время деятельность органов прокуратуры Российской Федерации показывает важность и необходимость надзора за исполнением законов органами дознания и органами предварительного следствия и сложность осуществления уголовного преследования прокурором в суде в условиях, когда он ограничен в возможностях влиять на процесс собирания

доказательств в досудебном производстве, что противоречит международно-правовым актам, в частности, положениям рекомендации Комитета Министров Совета Европы Rec 19 (2000) «О роли прокуроров в системе уголовного правосудия».

В связи с этим тема диссертационного исследования Ш.М. Абдул-Кадырова представляется чрезвычайно актуальной.

Диссертация Ш.М. Абдул-Кадырова отличается научной новизной. На основе опыта своей практической деятельности, в том числе в качестве заместителя прокурора, а затем прокурора субъекта Российской Федерации со сложной оперативной обстановкой, где пришлось восстанавливать деятельность прокуратуры, суда, органов следствия и дознания автор оценил всю ошибочность действий законодателя, существенно сократившего прокурорские полномочия в досудебном производстве и внес научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона и практики его применения. Работа написана на основе значительного эмпирического материала. При написании работы были изучены материалы прокурорской, следственной и судебной практики в Чеченской Республике и других субъектах Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа за 2010–2014 гг., в том числе более 1000 актов прокурорского реагирования, свыше 450 уголовных дел, изучено мнение более 240 прокуроров из регионов СКФО, проведено интервьюирование прокуроров и судей из 23 субъектов Российской Федерации, обучавшихся по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации, по рассматриваемым вопросам.

Заслуживают внимания и поддержки целый ряд положений, выносимых на защиту. Это, в частности, положение 2, в котором указано, что функция уголовного преследования осуществляется прокурором и после внесения изменений в УПК РФ Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ, однако объем имеющихся полномочий прокурора явно недостаточен для реализации

указанной функции. То же касается и положения 3, где предлагается с момента вынесения следователем постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого предоставить прокурору право давать следователю обязательные для исполнения указания об изменении и дополнении обвинения, а также о производстве следственных действий, связанных с предъявленным обвинением, положения 6, в котором указано, что требования прокурора о представлении материалов проверки сообщений о преступлении, находящихся в производстве, прекращенных и приостановленных уголовных дел, а также об устранении нарушений закона, допущенных в ходе предварительного следствия, и постановления прокурора должны быть обязательными для следователя и исполняться в определенный прокурором срок, положение 7, где предложено предусмотреть в УПК РФ право прокурора безотлагательно возбуждать уголовное дело при очевидных признаках преступления, выявленных в ходе осуществления надзорной деятельности, в том числе по результатам проверок исполнения законов, а также при незаконном отказе в возбуждении уголовного дела, и другие.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (актуальность, научная новизна, достоверность и обоснованность результатов исследования, теоретическая и практическая значимость).

Вместе с тем необходимо отметить, что неоднозначно воспринимается предложенная диссертантом формулировка «прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам». Надзорная деятельность начинается еще до возбуждения уголовного дела, со стадии приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях. И на этом этапе прокурорами выявляется наибольшее количество нарушений закона как со стороны органов дознания, так и со стороны следственных

органов. Поэтому предложенная формулировка нуждается в уточнении.

В то же время это не снижает общего положительного впечатления об автореферате диссертации, что позволяет прийти к выводу о соответствии диссертации Абдул-Кадырова Ш. М. на тему «Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве» требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Автор- Абдул-Кадыров Шарпудди Муайдович – заслуживает присуждения ему ученой степени по специальности 12.00.09- уголовный процесс.

Начальник управления методико-аналитического  
обеспечения надзора за уголовно-процессуальной и  
оперативно-розыскной деятельностью

Генеральной прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук

Л.Н. Куровская

15.09.15