



**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ  
Российской Федерации**

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение  
высшего образования «Академия  
Следственного комитета Российской  
Федерации»  
(Академия СК России)**

Врубеля ул., д. 12,  
г. Москва, Россия, 125080

14.11.14 № Иск-05-1465-14

Председателю диссертационного совета  
Д 170.001.01 при Академии Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации

доктору юридических наук, профессору  
Б.В. Коробейникову

Уважаемый Борис Васильевич!

Направляем Вам подготовленный ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации» отзыв на автореферат диссертации Паштова Джамала Руслановича «Участие прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Приложение: на 10 листах.

И.о. ректора

*С уважением,  
А. М. Багмет*

А.М. Багмет

## О т з ы в

на автореферат диссертации Паштова Джамала Руслановича «Участие прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность  
(125080, г. Москва, ул Врубеля, 12. тел. 8-499-750-10-71, akskrf@ya.ru)

Участие в правотворческой деятельности является одной из функций современной российской прокуратуры, а ее участие в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации является самостоятельным и приоритетным направлением деятельности прокуратур субъектов Российской Федерации.

Данный факт объясняется тем, что в процессе законотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации проявляется тенденция по принятию законов, противоречащих федеральному законодательству, что подрывает стабильность и единство правового регулирования, создавая трудности в правоприменительной практике.

В связи с этим обеспечение единства правового пространства России приобрело особое значение, а важную роль в решении указанной задачи играет прокуратура, на которую возложен надзор за соответствием Конституции Российской Федерации, федеральным законам правовых актов, в том числе издаваемых законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В пределах своей компетенции органы прокуратуры определяют потребности правового регулирования общественных отношений, пробелы, противоречивость нормативных правовых актов и принимают участие в законотворческой деятельности.

Сказанное и определяет актуальность, практическую значимость, а также новизну диссертационного исследования по участию прокуратуры в законотворческой деятельности, причем это подтверждается и отсутствием необходимого количества научных исследований в указанной области исследования.

Исходя из обозначенных обстоятельств, обуславливающих выбор темы исследования, автором не безосновательно определены объект и предмет исследования, состоящие в правовых отношениях, возникающих в ходе участия прокуратуры в законотворческой деятельности. Предметом исследования выступают теоретические, правовые, методологические основы, практика участия прокуратуры и прокуроров в законотворческой деятельности, а также соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие участие прокуратуры в правотворческой и законотворческой деятельности.

Автором логично сформулированы цель и задачи исследования – определение теоретических, правовых и организационных основ участия прокуратуры в законотворческой деятельности органов государственной власти, что реализуется посредством анализа российского законодательства, изучения нормативных правовых актов, обобщения практики участия прокуроров в законотворческой деятельности, выработки предложений по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей участие прокуратуры в законотворческой деятельности.

Несомненно, положительным результатом научной работы является предложение о необходимости углубления работы органов прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Эти и иные выводы свидетельствуют о реализации поставленной автором перед собой цели, в том числе и с помощью использования

теоретической и эмпирической базы исследования, изучения достаточного количества научных публикаций, относящихся к теме исследования.

Особенно с положительной стороны следует отметить предложенное авторское определение деятельности прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Указанную деятельность он определяет, как осуществляемую в пределах своих полномочий с соблюдением принципов законотворчества деятельность прокуроров, направленную на установление соответствия разрабатываемых, принимаемых и действующих в субъектах Российской Федерации законов потребностям правового регулирования общественных отношений, посредством внесения в законодательные (представительные) органы государственной власти проектов законов с использованием прокурорами представленного им права законодательной инициативы.

В автореферате отражены результаты эмпирических исследований по вопросу организации деятельности органов прокуратуры, работы палат Федерального Собрания Российской Федерации, деятельности органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, проведен опрос более 800 респондентов среди работников прокуратуры, депутатов законодательных органов и представителей органов исполнительной власти. Все это составляет важную часть системы аргументов автора, и обеспечивает достоверность выводов и обоснованность выдвигаемых предложений.

В процессе анализа норм законодательства, правоприменительной деятельности автор продемонстрировал умение пользоваться общенаучными и частнонаучными методами исследования, а полученные в работе выводы основываются на определенной теоретической базе, тщательном анализе комплекса современных и ранее действовавших правовых норм.

С учетом изложенного автореферат диссертационного исследования Паштова Джимаила Руслановича представляет определенный теоретический

и практический интерес, поскольку вносит определенный вклад в повышении эффективности участия прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации. Автореферат диссертации подготовлен научным языком доступным для понимания с логически правильно построенной системой научных взглядов и представлений.

В целом, давая положительную оценку проделанной работы, следует указать на наличие в ней ряда дискуссионных положений, которые не влияют на общую положительную оценку работы.

Так, представляется, что автор ошибочно в раздел научная новизна работы относит положения, выносимые на защиту, сама же содержательная часть научной новизны в полной мере не раскрыта.

В положениях, выносимых на защиту, дана авторская классификация принципов, на основе которых строится законотворческая деятельность, однако в третьем параграфе первой главы автореферата «Предмет, объект и принципы участия прокуратуры в законотворческой деятельности» указанные принципы не раскрываются.

Автором в первом параграфе второй главы автореферата «Мотив, цели и задачи участия прокуратуры в законотворческой деятельности» предложена авторская классификация задач, стоящих перед прокуратурой в процессе законотворческой деятельности. Однако, в положениях, выносимых на защиту, указанная классификация отсутствует.

В автореферате качестве научной новизны отмечены основные формы участия прокуроров в законотворческой деятельности, однако указанные формы также не фигурируют в положениях, выносимых на защиту.

Указанные замечания носят частный дискуссионный характер, не оказывая при этом принципиального влияния на общую положительную оценку самой работы и общий положительный вывод о научной и практической ценности и значимости проведенного исследования.

Автореферат диссертационного исследования «Участие прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность и ее автор, Паштов Джамал Русланович, заслуживает присуждения ей указанной степени.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного процесса Академии СК России, кандидатом юридических наук А.А. Ильюховым и обсужден на заседании кафедры уголовного процесса Академии СК России.

И.о. ректора Академии  
Следственного комитета Российской Федерации  
генерал-майор юстиции  
кандидат юридических наук  
«13» ноября 2014 г.



А.М. Багмет