

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гурулёва Дмитрия Викторовича на тему «Организация работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами»

Специальность: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Актуальность темы проведенного автором диссертационного исследования не вызывает сомнений. Уровень организации работы в органах прокуратуре напрямую влияет на качество и результативность прокурорской деятельности, в том числе и при обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе. Поэтому рассмотрение проблем организационно-управленческой деятельности в прокуратуре субъекта Российской Федерации и, особенно, связанной с использованием компьютерных технологий, а также формулирование предложения путей их разрешения заслуживает одобрения и поддержки.

Работа характеризуется необходимым уровнем научной новизны, которая определяется кругом поднимаемых в ней организационных и правовых проблем и результатами исследования в виде совокупности научных положений, имеющих важное значение для повышения эффективности прокурорской деятельности.

Структура диссертационного исследования predetermined его целями и задачами и позволяет судить, что диссертант рассмотрел исчерпывающий перечень вопросов, относящихся к правовому статусу прокуратуры субъекта Российской Федерации и организации в этой прокуратуре деятельности с применением информационных технологий по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами.

Автором впервые на диссертационном уровне обосновано положение прокуратуры субъекта Российской Федерации как основного звена системы прокуратуры по организации реализации полномочий прокуроров в судебном разбирательстве дел, подсудных арбитражному суду, в том числе по активному внедрению современных компьютерных технологий.

Несомненно значимой для развития науки прокурорского надзора, теории организации и управления в органах прокуратуры представляется попытка автора раскрыть содержание и показать особенности организации работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта РФ, научно обосновать положения об основных направлениях совершенствования внутрисистемного и внешнего взаимодействия этой прокуратуры для эффективного обеспечения участия прокуроров в арбитражном процессе.

Серьёзный научный и практический интерес представляет разработанная автором модель интегрированной информационно-коммуникационной сети по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе, содержащей единую систему информационно-аналитических материалов в этой сфере прокурорской деятельности. Заслуживают внимания научные положения диссертационного исследования, обосновывающие необходимость совершенствования нормативных основ, закрепляющих полномочия органов прокуратуры по обеспечению участия в арбитражном процессе.

На основе комплексного подхода диссертантом достаточно полно раскрыто содержание информационно-аналитической работы и планирования в органах прокуратуры, являющихся важными факторами повышения эффективности деятельности прокуратуры.

Как следует из содержания автореферата, особо следует отметить практическую значимость диссертации, выражающуюся в том, что полученные автором научно обоснованные выводы, предложенные рекомендации по внедрению компьютерных технологий в работу прокуроров, апробированы в ходе непосредственной деятельности органов прокуратуры, в частности, в прокуратуре Тамбовской области. И это, надо понимать, положительно отразилось на результатах работы по рассматриваемому направлению деятельности прокуратуры.

Наличие значительного объема опубликованных автором по теме диссертации работ (11) свидетельствует о том, что основные результаты

исследования стали известны специалистам и могут использоваться ими в научной и практической деятельности.

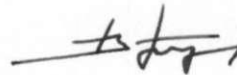
Представленная к защите диссертационная работа заслуживает положительной оценки. Однако, как любой творческий труд, диссертация не лишена некоторых дискуссионных положений.

В частности, диссертант, обосновывая необходимость взаимодействия прокуратуры и арбитражного суда, недостаточно уделил внимания форме и содержанию такого взаимодействия.

Предложения по дополнению приказов Генерального прокурора РФ и разработке методических рекомендаций не всегда конкретизированы и аргументированы с точки зрения обогащения теории и практики прокурорского надзора.

Однако эти замечания не снижают в целом высокое качество диссертационной работы и позволяют сделать вывод, что диссертация Гурулёва Дмитрия Викторовича соответствует требованиям п. 9-10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Заслуженный юрист
Российской Федерации,
почетный работник прокуратуры,
кандидат юридических наук



А.И. Брагин

Подпись А.И. Брагина заверяю:

Первый заместитель
прокурора Челябинской области
Государственный советник
юстиции 3 класса



В. А. Можин