

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бозояна А.О. «Состояние и тенденции развития следственных органов в России» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Развитие системы органов предварительного следствия, равно как и любого иного важнейшего государственного института, нельзя рассматривать в отрыве от развития государства в целом, от изменений социально-экономической, исторической ситуации. Именно в данном направлении автор диссертации и проводит своё научное исследование.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет утверждать, что автор в диссертации отразил широкий спектр дискуссионных вопросов, возникающих в связи с осуществляемой за последнее десятилетие широкой реорганизацией российских следственных органов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основе исследования тенденций и закономерностей развития современного российского следственного аппарата, комплексного изучения теоретических, правовых и организационных основ структуризации органов предварительного следствия сформулированы и обоснованы возможные направления его дальнейшего совершенствования с учетом опыта создания и развития Следственного комитета России, изменений в иных правоохранительных органах, осуществляющих борьбу с преступностью.

Структура работы построена удачно. Она состоит из введения, 4 глав, объединяющих 11 параграфов, заключения, библиографии и приложения.

Совершенно верно определив основные исторические вехи развития органов, имевших право на производство предварительного следствия (дореформенная и пореформенная эпоха 19-го века, послереволюционное становление государственного аппарата 20 века и т.д.), автор последовательно и системно анализирует особенности организации и функционирования следственных органов.

Отстаивая идеи полицентризма предварительного следствия на современном этапе, диссертант подчёркивает определение ведомственной подследственности в зависимости от основных задач и функций самого правоохранительного органа, в составе которого действуют следственные подразделения. К сожалению, с этой точки зрения не поддается анализу подследственность следователей Следственного комитета России – специализированного следственного органа, основными задачами которого являются оперативное и качественное расследование преступлений; обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина; осуществление процессуального контроля деятельности следственных органов Следственного комитета и их должностных лиц; организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств; осуществление в пределах своих полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства; разработка мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве; совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности; определение порядка формирования и представления статистических отчетов и отчетности о следственной работе, процессуальном контроле.

Заслуживает внимания и приветствуется предложение автора о разработке и широком обсуждении научно обоснованной Концепции развития органов предварительного следствия, утвержденной Указом Президента Российской Федерации, и дальнейшей реализации этой Концепции системой законодательных и иных нормативных решений.

Вместе с тем, нуждается в дополнительном обсуждении и обосновании предложение автора о наделении органов прокуратуры Российской

Федерации правом производства предварительного следствия в отношении должностных лиц органов, производящих расследование по уголовным делам. Подобная система требует обязательного применения организационных мер, направленных на разделение ведомственной подчиненности сотрудников прокуратуры, производящих предварительное следствие и осуществляющих прокурорский надзор за следствием. Наличие явного и четкого нормативного водораздела, отделяющего функции прокурорского надзора и предварительного следствия в настоящее время очевидно.

Высказанные замечания являются предметом дискуссии и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования, не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость.

В целом автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Руководитель
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Республике Бурятия
генерал-майор юстиции



[Handwritten signature]
В.В. Сухоруков

*Подпись руководителя СУ СК России по
Республике Бурятия Сухорукова В.В.*

*заверено
Руководителем
отдела*



[Handwritten signature]
В.Р. Баломова